



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำนำ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567 และให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด สำคัญในรายงานฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ภาคผนวก

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แต่ด้วยข้อจำกัดของเวลาและทรัพยากรที่มีอยู่ การจัดทำรายงานฉบับนี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป

ลงชื่อ.....

(นางสาวชลีพร ทวีศรี)

ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ง
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	7
1. ข้อมูลทั่วไป	7
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	7
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	8
4. อาจารย์ผู้สอน	9
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน	10
6. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา	11
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	15
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	17
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ... ..	18
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบักมาร์ก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบักมาร์ก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ผิดพลาด! ไม่ได้กำหนดบักมาร์ก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	24
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	26
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	36
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	45
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	50
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	52
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	66
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	76
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	81
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	82
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	87
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	95
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	101
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	108
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	109
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	115
ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	115

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ	117
ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	117
ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	119
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงองค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6	119
ภาคผนวก	121
ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2566.....	121

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในปี พ.ศ. 2566 ได้กำหนด วัตถุประสงค์หลักสูตร ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความเข้าใจ ด้านอินโดนีเซีย มาเลเซียในมิติทางภาษา สังคม ประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรมเพื่อเสริมทักษะการทำงานระหว่างประเทศ
2. ผลิตบัณฑิตที่สามารถบูรณาการความรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ด้านอินโดนีเซีย มาเลเซียเพื่อการปฏิบัติงานระหว่างประเทศ
3. ผลิตบัณฑิตที่มีทักษะเทคโนโลยี เพื่อการสื่อสารด้านอินโดนีเซีย มาเลเซีย และมีจรรยาบรรณทางวิชาชีพ เคารพการทำงานข้ามวัฒนธรรม

และกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ดังนี้

ชั้นปี	ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้
1	1. สามารถเปรียบเทียบพื้นฐานทางประวัติศาสตร์ อินโดนีเซีย-มาเลเซีย 2. เข้าใจวัฒนธรรมร่วมของอินโดนีเซีย-มาเลเซีย 3. เข้าใจและมีความรู้เกี่ยวกับสามเหลี่ยมเศรษฐกิจ 4. เข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยอินโดนีเซีย-มาเลเซีย 5. มีทักษะในการฟัง พูด ภาษาอังกฤษ ภาษาอินโดนีเซีย ภาษามาลาเซียในขั้นต้น
2	1. เข้าใจถึงหลักการติดต่อสื่อสาร แนวคิดพฤติกรรมมนุษย์ การทำงานในองค์กร ระดับสากล งานด้านการสื่อสาร งานด้านการประสานงาน งานสารสนเทศและดิจิทัล ของไทย-อินโดนีเซีย-มาเลเซีย 2. เข้าใจกระบวนการวิจัยด้านอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษา แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมข้อมูล และการรายงานผลการวิจัย 3. มีทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาอังกฤษ ภาษาอินโดนีเซีย ภาษามาลาเซีย เพื่องานระหว่างประเทศ
3	1. เข้าใจถึงปัญหาพิเศษ ข้อขัดแย้ง ความร่วมมือ นโยบายรัฐ สภาพสังคม ด้านอินโดนีเซีย มาเลเซีย 2. มีทักษะทางภาษาอินโดนีเซีย- มาเลเซีย ในการอ่าน-เขียน และการเจรจาต่อรอง 3. มีทักษะทางภาษาอังกฤษ-อินโดนีเซีย-มาเลเซีย ในการสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. เตรียมพร้อมในฝึกประสบการณ์วิชาชีพอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ
4	1. ฝึกปฏิบัติในรูปแบบสหกิจหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพในหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ

โดยมีจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 14 คน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ประกอบด้วยดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา
1	นายศอลาฮุดดีน สมาน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	M.A. Malay Study ร.บ. รัฐศาสตร์	University National of Malaysia, Malaysia มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2	นางฮัสนีดา สมาน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	M.A.Malay Language ศศ.บ.ภาษามลายู	University of Science Malaysia, Malaysia มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
3	นางสาวทิวาพร จันทร์แก้ว	อาจารย์	ศศ.ม.เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ศศ.บ.ภูมิภาคศึกษา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
4	นางสาวสุลิพร ทวีศรี	อาจารย์	ศศ.ม.ประวัติศาสตร์ ศศ.บ.ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยทักษิณ
5	Mrs.Tatik Ekawati	อาจารย์	M.A. Education of Indonesia Language B.A.Dance Education Department	Veteran Bangun Nusantara University, Indonesia Yogyakarta States University, Indonesia

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 5 คน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน
จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2566

ปีรับเข้า	จำนวนรับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่(%)	
		2566	2567
2566	14	14(100%)	14(100%)
รวม	14	14(100%)	14(100%)

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 เป็นครั้งแรก ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 48 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนาทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วันที่ 13 มิถุนายน 2567

ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาโดยใช้เกณฑ์คู่มือประกันคุณภาพประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2564 ได้ดำเนินการประเมินในวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ.2567 โดยคณะกรรมการประเมินฯได้ประเมินคุณภาพจากรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2566 (มิถุนายน 2566 - พฤษภาคม 2567)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25651644001334

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ): Bachelor of Arts (BA)

สาขาวิชา (ภาษาไทย) : สาขาอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ

สาขาวิชา (ภาษาอังกฤษ) : Indonesia-Malaysia Studies for International Jobs

หลักสูตรใหม่ พ.ศ 2565

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษา เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF)โดยได้รับการรับรองการเปิดสอนจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2565 เริ่มรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เมื่อ ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นมา

การพัฒนาหลักสูตรอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ มีการบูรณาการร่วมระหว่างศาสตร์ทางด้านสังคมศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ วัฒนธรรมศึกษา มานุษยวิทยาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และประวัติศาสตร์ ทั้งของประเทศไทย ประเทศเพื่อนบ้านและของโลกซึ่งถือว่าเป็นศาสตร์ที่มีความจำเป็นต่อการดำรงอยู่ของมนุษยชาติท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงแบบฉับพลันดังที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เพราะจะช่วยให้มนุษย์สามารถปรับตัวและทำความเข้าใจต่อเหตุการณ์ ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างมีสติ และอยู่รอดได้ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลง และเพื่อรองรับ องค์ความรู้ร่วมมือในด้านต่าง ๆ และการลงทุนระหว่างประเทศ ระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะอินโดนีเซีย มาเลเซีย ที่มีความต้องการบุคลากรในการทำงานไม่ว่าจะเป็นหุ้นส่วนธุรกิจ ผู้ประกอบการ แรงงานคุณภาพจำนวนไม่น้อยโดยเฉพาะบุคลากรที่เข้าใจบริบททางวัฒนธรรม สังคมและภาษาของชาติเจ้าของกิจการหรือหุ้นส่วนธุรกิจ รวมถึงความคาดหวังที่จะมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและวิทยาการความรู้ระหว่างนักวิชาการและสถาบันการศึกษาในอนาคต เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรม ตามกรอบแนวความคิดของ IMT-GT

การพัฒนาหลักสูตรอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ยึดประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของชาติ และสถานการณ์จากกระแสโลกาภิวัตน์ ซึ่งได้เกิดการเปลี่ยนแปลงในหลายมิติ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม เป็นหลักการสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อตอบโจทย์ในการพร้อมรับต่อความเคลื่อนไหวการเปลี่ยนแปลง ที่เชื่อมโยงกันทั้งระดับประเทศและระหว่างประเทศเป็นสำคัญ โดย

มุ่งเน้นการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรมให้ทุก ๆ ภาคส่วนจำเป็นต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบร่วมกัน

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
1	นายศอลาฮุดดีน สมาฮุน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	M.A. Malay ร.บ.รัฐศาสตร์	University National of Malaysia, มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2550 2545
2	นางฮัสนีดา สมา ฮุน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	M.A. Malay Language ศศ.บ. ภาษามลายู	University of Science Malaysia มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	2551 2547
3	นางสาวทิวาพร จันทร์แก้ว	อาจารย์	ศศ.ม.เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ศศ.บ.ภูมิภาคศึกษา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556 2550
4	นางสาวชุลีพร ทวีศรี	อาจารย์	ศศ.ม.ประวัติศาสตร์ ศศ.บ.ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ โรฒ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2555 2549
5	Mrs.Tatik Ekawati	อาจารย์	M.A. Education of Indonesia Language B.A. Dance Education Department	Veteran Bangun Nusantara University, Indonesia Yogyakarta States University, Indonesia	2560 2541

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ- สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
1	นายศอลา ฮุดดีน สมา ฮุน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	M.A. Malay Study ร.บ.รัฐศาสตร์	University National of Malaysia มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2550 2545
2	นางฮัสนีดา สมาฮุน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	M.A.Malay Language	University of Science Malaysia, Malaysia	2551

			ศศ.บ ภาษา มลายู	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	2547
3	นางสาว ทิวพร จันทร์แก้ว	อาจารย์	ศศ.ม. เอเชีย ตะวันออกเฉียง ใต้ศึกษา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556
			ศศ.บ.ภูมิภาค ศึกษา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2550
4	นางสาวชูลี พร ทวีศรี	อาจารย์	ศศ.ม. ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ โรฒ	2555
			ศศ.บ. ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2549
5	Mrs.Tatik Ekawati	อาจารย์	M.A. Education of Indonesia Language	Veteran Bangun Nusantara University, Indonesia	2560
			B.A. Dance Education Department	Yogyakarta States University, Indonesia	2541

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	รายวิชาที่สอน
1	อาจารย์สิทธิพร ศรีผ่อง	ศศ.ม.ประวัติศาสตร์	1.ภาคใต้ศึกษา 2.ประวัติศาสตร์เปรียบเทียบ อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย 3.ท้องถิ่นของเรา
2	อาจารย์วรรณดี หนูหลง	ศศ.ม.ปรัชญาและศาสนา	ปรัชญาและศาสนา
3	อาจารย์ทิวพร จันทร์แก้ว	ศศ.ม.เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ศึกษา	วัฒนธรรมร่วมอินโดนีเซีย- มาเลเซีย-ไทย
4	อาจารย์ชูลีพร ทวีศรี	ศศ.ม.ประวัติศาสตร์ (เอเชีย)	1.ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศอินโดนีเซีย - มาเลเซีย-ไทย

			2. การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่ 3.สามเหลี่ยมเศรษฐกิจศึกษา
5	ผศ. อัสนีดา สมาอูน	M.A.Malay Language	การฟังและพูดภาษามลายูเซีย 1
6	Mrs.Tatik Ekawati	M.A.Education of Indonesia Language	1.เฮลโลภาษาอินโดนีเซีย 2.การฟังและพูดภาษาอินโดนีเซีย 1
7	ผศ.รุ่งรังสิมา สัตยาไชย	กศม. จิตวิทยาและการแนะแนว	ทักษะชีวิต
8	อ.Ngachonpam Horam	M.A.Linguistics	1.การฟัง พูด ภาษาอังกฤษในที่ทำงาน 2.ภาษาอังกฤษพาไป
9	ผศ.ดร.อภิชนา แก้วอุทัย	อ.ด. ภาษาไทย	รู้ใช้ภาษาไทย

4.2 อาจารย์พิเศษ

1) ไม่มีอาจารย์พิเศษ

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

6. ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

6.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1													
2601101	ประวัติศาสตร์เปรียบเทียบอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย	8	2	4								14	14
2601102	วัฒนธรรมร่วมอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย	7	2	2	2	1						14	14
2601103	ภาคใต้ศึกษา	6	6	2								14	14
GESH201	ทักษะชีวิต	10	4									14	14
GESH202	ปรัชญาและศาสนา	7	2	5								14	14
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป		1	3	4	3	3					14	14
GESL105	เฮลโลภาษาอินโดนีเซีย	12	1	1								14	14
ภาคการศึกษาที่ 2													
2601104	สามเหลี่ยมเศรษฐกิจศึกษา	1	1	8	3	1						14	14
2601105	ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย	6	3	5								14	14
2601111	การฟังพูดภาษาอังกฤษในที่ทำงาน	2	2	3	3	4						14	14
2601203	การฟังและพูดภาษาอินโดนีเซีย1	3		1								14	14
2601303	การฟังและพูดภาษามาเลเซีย1	3	2	4		1						14	14
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย			4	5	3	1	1				14	14
GESS301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	6	1	3	4							14	14
GESS302	ท้องถิ่นของเรา	6	5	2		1						14	14

หมายเหตุ : โปรดระบุเป็นตัวเลขจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดในรายวิชาที่เรียน

6.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา) **ไม่มี**

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

6.3 รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา **ไม่มี**

รายวิชา	ภาคการศึกษา

6.4 การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ) **ไม่มี**

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
รหัสและชื่อรายวิชา.....ภาคการศึกษาที่...../25.....คำอธิบายรายวิชา.....	ตัวอย่าง : เป็นวิชาเลือกที่กำหนดไว้แต่ไม่ได้เปิดเนื่องจากมีนักศึกษาสนใจลงทะเบียนน้อย จากการที่มีการเปิดรายวิชาเลือกปริมาณมาก	ระบุ มาตรการทดแทนที่ได้ดำเนินการ ตัวอย่าง : อาจกำหนด หรือเปลี่ยนแปลงวิชาเลือกที่เป็นที่สนใจและเป็นความต้องการของตลาด

6.5 การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบถ้วน นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา) **ไม่มี**

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
---	----------------------	--------------------	--------------

รหัสและชื่อรายวิชา ภาคการศึกษาที่..../25..... คำอธิบายรายวิชา.....	ตัวอย่าง : การนำ นักศึกษาไปดูงานนอก สถานที่	ตัวอย่าง : หลักสูตร ไม่ได้ตั้งงบประมาณ ในการดูงานไว้ อีกทั้ง ทั้งนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีกิจกรรมมากใน เทอมแรกจึงไม่ สะดวกในการ เดินทางและหาเวลา ชัดเจน	ตัวอย่าง : ได้เชิญ วิทยากรนำภาพวิดีโอ และอุปกรณ์ที่มี เทคโนโลยีนำมา เสนอในชั้นเรียนทดแทน การเดินทาง
--	---	--	--

6.6 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ไม่มี ในประเด็นนี้ มีแต่ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	

7. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	ไม่มี

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	ไม่ขอรับการประเมิน
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	3
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.78

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
		- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	5
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ	4
	5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	- การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการ จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับ การประเมิน การจัดการ เรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)	3
	5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตร ตาม กรอบ มาตรฐาน คุณ วุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/ คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการ เรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่งคือการพิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและ แผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและ ยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและได้ประกาศใช้เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เพื่อประโยชน์ในการรักษา มาตรฐานวิชาการและวิชาชีพเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงต้องใช้เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐานจะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไป ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 ตามที่ได้ประกาศใช้ในขณะนั้น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 3 ข้อ และระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 11 ข้อ สำหรับหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2558 นั้น ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 5 ข้อ และหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 10 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

การจัดเก็บข้อมูล

ผลการดำเนินงาน

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

อ.ชุลีพร ทวีศรี

ปีการศึกษา 2566

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน																		
ผ่าน	ไม่ผ่าน																			
☒		1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาดรี มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน ซึ่งอยู่ประจำตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรและประจำหลักสูตรอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ เพียงหลักสูตรเดียวเท่านั้น ดังนี้ <table><tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>วุฒิการศึกษา</th></tr><tr><td>1</td><td>ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาอุณ</td><td>M.A.Malay Study</td></tr><tr><td>2</td><td>ผศ.ฮัสนีดา สมาอุณ</td><td>M.A.Malay Language</td></tr><tr><td>3</td><td>นางสาวทิวาพร จันทร์แก้ว</td><td>ศศ.ม.เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา</td></tr><tr><td>4</td><td>นางสาวชุลีพร ทวีศรี</td><td>ศศ.ม.ประวัติศาสตร์</td></tr><tr><td>5</td><td>Mrs.Tatik Ekawati</td><td>M.A.Education of Indonesia Language</td></tr></table>	ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	1	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาอุณ	M.A.Malay Study	2	ผศ.ฮัสนีดา สมาอุณ	M.A.Malay Language	3	นางสาวทิวาพร จันทร์แก้ว	ศศ.ม.เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา	4	นางสาวชุลีพร ทวีศรี	ศศ.ม.ประวัติศาสตร์	5	Mrs.Tatik Ekawati	M.A.Education of Indonesia Language
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา																		
1	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาอุณ	M.A.Malay Study																		
2	ผศ.ฮัสนีดา สมาอุณ	M.A.Malay Language																		
3	นางสาวทิวาพร จันทร์แก้ว	ศศ.ม.เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา																		
4	นางสาวชุลีพร ทวีศรี	ศศ.ม.ประวัติศาสตร์																		
5	Mrs.Tatik Ekawati	M.A.Education of Indonesia Language																		
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.1-1 https://shorturl.at/COsc0 1.1.1-2 มคอ.2																		
☒		2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาดรี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 จำนวน 5 คน คือ 1.ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาอุณ (M.A. Malay Study)																		

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		-ศอลาฮุดดีน สมาอูน และฮัสนีดา สมาอูน. (2562). ศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษามลายูเพื่อการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา”.รายงานการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2562 “มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นวัตกรรมสร้างสรรค์สังคม”. 5 - 6 สิงหาคม 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 13 หน้า, 387 - 399. 2. ผศ.ฮัสนีดา สมาอูน (M.A. Malay Language) -ฮัสนีดา สมาอูน. (2564). อัตลักษณ์การตั้งชื่อของชาวไทยมุสลิมเชื้อสายมลายู.รายงานการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2564 “กระบวนทัศน์ใหม่ของมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับการพัฒนาท้องถิ่น ”. 2 - 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.14 หน้า, 71 - 84. -ฮัสนีดา สมาอูน และศอลาฮุดดีน สมาอูน. (2562). ศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษามลายูเพื่อการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. รายงานการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2562 “มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นวัตกรรมสร้างสรรค์สังคม”. 5 - 6 สิงหาคม 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 13 หน้า, 387 - 399. 3.นางสาวทิวพร จันท์แก้ว (ศศ.ม. เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา) -ทิวพร จันท์แก้ว และ Ekawati, T. (2564). ถ้ำทะเล ต่าบลเขาขาว: แหล่งท่องเที่ยวในอุทยานธรณีสตูล.รายงานการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2564 “กระบวนทัศน์ใหม่ของมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับการพัฒนาท้องถิ่น ”. 2 - 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 11 หน้า, 773 - 783. -ทิวพร จันท์แก้ว และ Ekawati, T. (2564). วัฒนธรรมอาหารอินโดนีเซีย. รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ “ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น ครั้งที่ 1”. 15 - 16 กุมภาพันธ์ 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 11 หน้า, 361 - 371. ทิวพร จันท์แก้ว. (2562). พิธีกรรมและความเชื่อในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา. รายงานการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปี 2562 “มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นวัตกรรมสร้างสรรค์สังคม”. 5 - 6 สิงหาคม 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 13 หน้า, 253 - 265. 4.นางสาวชุลีพร ทวีศรี (ศศ.ม. ประวัติศาสตร์) -ชุลีพร ทวีศรี และณัฐวดี ชูศรี. (2564). ศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการท่องเที่ยวในจังหวัดพัทลุง.รายงานการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน												
ผ่าน	ไม่ผ่าน													
		และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2564 “กระบวนทัศน์ใหม่ของมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับการพัฒนาท้องถิ่น”. 2 - 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 9 หน้า, 848-856. -สิทธิพร ศรีผ่อง, ชุติพร ทวีศรี และวรรณดี หนูหลง. (2564). ภาพสะท้อนประวัติศาสตร์เมืองสงขลาและพื้นที่โดยรอบจากบันทึกของชาวตะวันตกในปี พ.ศ. 2439. รายงานการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2564 “กระบวนทัศน์ใหม่ของมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับการพัฒนาท้องถิ่น”. 2 - 3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 14 หน้า, 817-830. -สิทธิพร ศรีผ่อง, ชุติพร ทวีศรี และวรรณดี หนูหลง. (2564). “เมืองสงขลา: พระราชหัตถเลขาพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เรื่องเสด็จประพาสแหลมมลายูรัตนโกสินทร์ ศก ๑๐๘,๑๐๙,๑๑๗,๑๒๐” รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ “ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น ครั้งที่ 1”. 15 - 16 กุมภาพันธ์ 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 12 หน้า, 313 - 323. 5.Mrs.Tatik Ekawati (M.A. Education of Indonesia Language) -ทิวพร จันท์แก้ว และ Ekawati, T. (2564). ถ้ำทะเล ตำบลเขาขาว: แหล่งท่องเที่ยวในอุทยานธรณีสตูล. รายงานการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2564 “กระบวนทัศน์ใหม่ของมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับการพัฒนาท้องถิ่น”. 2-3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 11 หน้า, 773-783. ทิวพร จันท์แก้ว และ Ekawati, T. (2564). วัฒนธรรมอาหารอินโดนีเซีย. รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ “ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น ครั้งที่ 1”. 15-16 กุมภาพันธ์ 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 11 หน้า, 361-371.												
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.2-1 มคอ.2 1.1.2-2 https://shorturl.at/COsc0												
☒		3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี อาจารย์ผู้ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร 2558 จำนวน 7 คน คือ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>วุฒิการศึกษา</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาฮูน</td><td>MA Malay Study</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผศ.ฮัสนีดา สมาฮูน</td><td>MA Malay Language</td></tr> <tr> <td>3</td><td>นางสาวทิวพร จันท์แก้ว</td><td>ศศ.ม. เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา</td></tr> </tbody> </table>	ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	1	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาฮูน	MA Malay Study	2	ผศ.ฮัสนีดา สมาฮูน	MA Malay Language	3	นางสาวทิวพร จันท์แก้ว	ศศ.ม. เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา												
1	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาฮูน	MA Malay Study												
2	ผศ.ฮัสนีดา สมาฮูน	MA Malay Language												
3	นางสาวทิวพร จันท์แก้ว	ศศ.ม. เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา												

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน		
ผ่าน	ไม่ผ่าน			
		4	นางสาวสุลีพร ทวีศรี	ศศม. ประวัติศาสตร์ (เอเชีย)
		5	Mrs. Tatik Ekawati	MA. Education of Indonesia Language
		6	นายสิทธิพร ศรีผ่อง	ศศม.ประวัติศาสตร์ -สิทธิพร ศรีผ่อง. (2565). มโนรา : พงศาวดาร พระราชหัตถเลขา และ จดหมายเหตุการเสด็จพระราชดำเนิน หัวเมืองปักษ์ใต้ของพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวและพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 2. 7-8 กรกฎาคม 2565. ณ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หน้า, 40 - 51. -สิทธิพร ศรีผ่อง.(2564). ภาพสะท้อนประวัติศาสตร์เมืองสงขลาและพื้นที่โดยรอบจากบันทึกของชาวตะวันตกใน ปี พ.ศ. 2439.คณมุนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. การประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 3. 2-3 สิงหาคม 2564. ณ คณมุนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หน้า, 817 - 830. -สิทธิพร ศรีผ่อง.(2564). เมืองสงขลา : พระราชหัตถเลขาพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เรื่องเสด็จประพาสแหลมมลายู รัตนโกสินทร์ ศก 108,109,117,120. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน		
ผ่าน	ไม่ผ่าน			
				มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1. 15-16 กุมภาพันธ์ 2564. ณ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หน้า, 313-323. -สิทธิพร ศรีผ่อง. (2562). พระราชวังสงขลา ความสัมพันธ์สงขลา-กรุงเทพฯ .คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. การประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2. 5-6 สิงหาคม 2563. ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หน้า, 219 - 229. -สิทธิพร ศรีผ่อง.(2562). ประวัติศาสตร์สตูล : ยุคเริ่มต้น .คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. การประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 2. 5-6 สิงหาคม 2563. ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หน้า, 229 - 242.
		7	นางสาววรรณดี หนูหลง	ศศ.ม.ปรัชญาและศาสนา -สิทธิพร ศรีผ่อง, ชุติพร ทวีศรี และวรรณดี หนูหลง. (2564). ภาพสะท้อนประวัติศาสตร์เมืองสงขลาและพื้นที่โดยรอบจากบันทึกของชาวตะวันตกในปี พ.ศ.2439. รายงานการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2564 “กระบวนทัศน์ใหม่ของมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับการ

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน		
ผ่าน	ไม่ผ่าน			
				พัฒนาท้องถิ่น”. 2-3 สิงหาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 14 หน้า, 817-830. -สิทธิพร ศรีผ่อง, ชุติพร ทวีศรี และวรรณดี หนูหลง. (2564). “เมืองสงขลา: พระราชหัตถเลขา พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เรื่องเสด็จประพาสแหลมมลายู รัตนโกสินทร์ ศก ๑๐๘,๑๐๙,๑๑๗,๑๒๐” รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ “ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น ครั้งที่ 1”. 15-16 กุมภาพันธ์ 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 12 หน้า, 313-323.
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.3-1 มคอ.2 1.1.3-2 บทความผลงานของอาจารย์ในหลักสูตร 1.1.3-3 https://shorturl.at/COsc0		
☒		4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน <u>ปริญญาดรี</u> ตามเอกสารหน้าที่ 10		
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.4-1 (ลิงค์เอกสาร) 1.1.4-2 (ลิงค์เอกสาร)		
☒		10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด <u>ปริญญาดรี</u> หลักสูตรอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศเป็นหลักสูตรใหม่ ได้รับการรับรองการเปิดสอนจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2565 เริ่มรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เมื่อ ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นมา		
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.10-1 มคอ. 2 https://shorturl.at/COsc0		

หมายเหตุ : ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะ การวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มวิชาหลัก (Core Subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) (3) กลุ่ม

ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมาก คือ

1) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ (1) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) (2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (Innovation and Creativity) (3) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration)

2) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) ประกอบด้วย การรู้สารสนเทศ (Information Literacy) การรู้สื่อ (Media Literacy) และการรู้ ICT (ICT Literacy)

3) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Initiative and Self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross-cultural Interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (Accountability and Productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (Leadership and Social Responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ภายใต้การดำเนินการดังกล่าวให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อ.ทิวาพร จันทรแก้ว
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จแต่ละหลักสูตร จะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะ ธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก ต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับ คุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดนักศึกษาให้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
3.1.1 การรับนักศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย :

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรกำหนดจำนวนรับนักศึกษาตามที่ระบุใน มคอ. 2 จำนวน 40 คน หรือมากกว่าไม่เกิน ร้อยละ 10 ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาทุกคน ต้องเป็นผู้มีเกรดเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.0

ผลการดำเนินงาน :

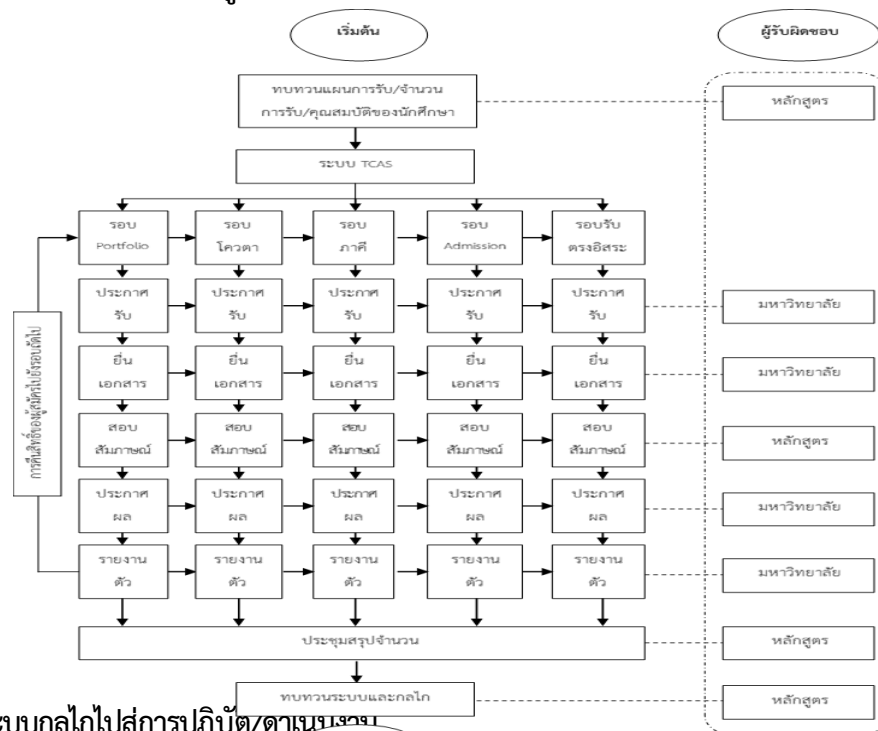
เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่และเริ่มรับนักศึกษาชั้นปี 1 ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้จากการ Road show และการสอบถามครูแนะแนวถึงความต้องการเลือกเรียนของนักศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า แนวโน้มส่วนใหญ่ต้องการผ่านการคัดเลือกตั้งแต่รอบ Portfolio และรอบ Quota กลุ่มภาคี หลักสูตรจึงปรับสัดส่วนในการรับนักศึกษาในรอบ Portfolio และรอบ Quota กลุ่มภาคี ให้มีจำนวนมากกว่ารอบอื่นๆ เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้สมัครและปรับลดจำนวนรับนักศึกษารอบรับตรงอิสระ เพื่อให้อัตราคงอยู่ของนักศึกษาปีที่ 1 คงที่

จากเหตุผลดังกล่าวหลักสูตรจึงดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้

มีระบบ มีกลไก

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีกระบวนการและขั้นตอนการรับนักศึกษา ตามระบบและกลไก ดังนี้

รูประบบและกลไกการรับนักศึกษา



- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ โดยหลักสูตรได้ประชุมวางแผนและกลไกการรับนักศึกษา โดยการเริ่มประชาสัมพันธ์หลักสูตรใหม่ให้เป็นที่รู้จักในช่องทางที่หลากหลายเพื่อให้เป็นที่รู้จัก ได้แก่

- เว็บไซต์มหาวิทยาลัย /คณะ
- social media หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย
- Road show
- ครูแนะแนว

การประชาสัมพันธ์

ผลการดำเนินงาน

ในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับโรงเรียนเป้าหมายผ่านทางช่องทางและรูปแบบต่างๆ ดังนี้

1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะ ในโครงการ Road Show ของคณะตามโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นพื้นที่เดียวกันกับของมหาวิทยาลัย โครงการ Road Show ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ไปยังโรงเรียนในจังหวัดสงขลา จังหวัดพัทลุง จังหวัดตรัง และจังหวัดสตูล

2) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัย

- ผ่านทางเพจ“งานรับเข้านักศึกษาSKRU” การประชาสัมพันธ์ทางเพจ“งานรับเข้านักศึกษา SKRU” เป็นการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ทาง Facebook โดยเพจที่ใช้ประชาสัมพันธ์หลัก ชื่อ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU” โดยในปัจจุบัน มีผู้ติดตามเพจทั้งหมด 67,591 คน ใช้เป็นช่องทางหลักในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการรับเข้านักศึกษา และตอบคำข้อสงสัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการรับสมัคร ซึ่งในกระบวนการประชาสัมพันธ์จะใช้รูปแบบประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของการผลิตแบนเนอร์ประชาสัมพันธ์ การทำแบนเนอร์แนะนำขั้นตอนการสมัครและการยืนยันสิทธิ์ การทำแบนเนอร์กระตุกถามตอบและการ Live แนะนำข้อมูลการรับเข้านักศึกษาและขั้นตอนการรายงานตัวนักศึกษาใหม่ ประจำปี 2566

- ผ่านทางเว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หัวข้องานรับเข้านักศึกษา และยังได้รับความร่วมมือจากงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กับสถานีวิจัยที่ช่วยผลิต เนื้อหาการประชาสัมพันธ์ แจ้งข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัคร และตอบข้อซักถามต่างๆ ให้กับที่ผู้สนใจจะสมัครเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

นอกจากนั้นยังมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยในโครงการ SKRU Open House (ระหว่างวันที่ 14-15 ธันวาคม 2566) ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งมีครูแนะแนวและนักเรียนชั้นมัธยมปลายจากหลากหลายโรงเรียนเข้าร่วมโครงการดังกล่าว

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนก็ได้ไปร่วมกิจกรรมแนะนำหลักสูตรกับกิจกรรมโรงเรียนต่างๆ ประกอบด้วย โรงเรียนสทิงพระวิทยา โรงเรียนสะเดา"พรรคชัยกัมพลานนท์อนุสรณ์" โรงเรียนหาดใหญ่รัชประชาสรรค์ โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และโรงเรียนนวมินทราชูทิศทักษิณ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์และแนะนำหลักสูตรนอกเหนือจากโครงการที่ได้กำหนดไว้

3) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางเฟซบุ๊กของหลักสูตร ชื่อเพจ “หลักสูตรอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ” โดยหลักสูตรจะเน้นการแชร์ข้อมูลจากเพจของคณะและมหาวิทยาลัยเป็นหลัก เพื่อแจ้งข่าวสารต่างๆ ทั้งที่เป็นของคณะและมหาวิทยาลัย ส่วนการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ในเพจหลักสูตรจะเน้นเนื้อหาข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็น การเรียนการสอนในหลักสูตร ข้อมูลอาจารย์ ข้อมูลกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน นักศึกษาทราบถึงรายละเอียดของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2566 เป็นปีแรกที่เริ่มรับนักศึกษาหลักสูตรจึงมีการกำหนดสัดส่วนในการรับนักศึกษาในรอบPortfolio และรอบ Quota กลุ่มภาคี ให้มีจำนวนมากกว่ารอบอื่นๆ และรับนักศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 หลักสูตรจึงกำหนดจำนวนรับนักศึกษา 40 คน โดยมีรายละเอียดแผนการรับนักศึกษา ดังนี้

รอบการรับสมัครนักศึกษาปี 2566

รอบที่ 1 รอบ Portfolio ประกอบด้วย

ประเภท Portfolio (ครั้งที่ 1)

ประเภท Portfolio (ครั้งที่ 2)

ประเภท Portfolio (คณะ)

ผลการดำเนินงาน

ประเภท Portfolio (กีฬาครั้งที่ 1)
 ประเภท นักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ (ผู้พิการ)
 ประเภท สมาคมสมาพันธ์ โรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม
 ประเภท เด็กด้อยที่เรียน (สพฐ.)
 ประเภท ครูแนะแนว
 ประเภท โควตาสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า (CPALL)

รอบ 2 Quota ประกอบด้วย

ประเภท โควตาคณะ
 ประเภท โควตาก็หาและความสามารถพิเศษ ครั้งที่ 2
 ประเภท กลุ่มภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้
 ประเภท โควตา SKRU
 ประเภท โควตาสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการค้า (CPALL)

รอบ 3 Admission

รอบ 4 Direct Admission ประกอบด้วย

ประเภท รับตรงอิสระ (Direct Admission 1)
 ประเภท รับตรงอิสระ (Direct Admission 2)

รอบการรับสมัคร	แผนรับจากหลักสูตร
รอบ1 Portfolio	20
รอบ2 โควตา	10
รอบ3 Admission	5
รอบ 4 รับตรงอิสระ	5
รวม	40

หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ดังนี้

- สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าและมีเกรดเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.0
- มีคุณสมบัติอื่นครบถ้วนตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

2.หลักสูตรมีการประชุมวางแผนเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาที่มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ในแต่ละรอบดังนี้

รอบการรับนักศึกษา	เกณฑ์การพิจารณานักศึกษามีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์
รอบที่ 1 Portfolio 1 และ 2	- เกรดเฉลี่ย 2.0 ขึ้นไป - กิจกรรมที่ระบุในPortfolio
รอบที่ 2 รอบโควตา	- เกรดเฉลี่ยกลุ่มทักษะภาษาอังกฤษ 2.0 ขึ้นไป
รอบที่ 3 รอบแอดมิชชัน (Admission 1 & 2)	- เกรดเฉลี่ยกลุ่มทักษะภาษาอังกฤษ 2.0 ขึ้นไป - คะแนนสอบ GAT PAT
รอบที่ 4 รับตรงอิสระ	- เกรดเฉลี่ย 2.0 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

- คะแนนสอบ GAT PAT

3.เมื่อผู้สมัครได้รับการพิจารณาให้ผ่านการคัดเลือกในขั้นต้น มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ หลักสูตรจะดำเนินการสัมภาษณ์ผู้สมัคร โดยกำหนดเกณฑ์คะแนนการสัมภาษณ์ 4 ประเด็น ดังนี้

ประเด็น/หัวข้อ	คะแนน	ข้อพิจารณา
ทักษะด้านภาษา	25 %	สังเกตจากการตอบคำถาม ทักษะการฟังและการพูดเป็นภาษาอังกฤษ หรือ ภาษาอินโดนีเซีย /ภาษามลายู
ทักษะในการแก้ปัญหา	30 %	สังเกตจากการตอบคำถามที่เป็นสถานการณ์เฉพาะหน้า แสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหา
บุคลิกภาพ ความสามารถพิเศษ	20 %	ความมั่นใจในตนเอง กล้าแสดงออก มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นและเพิ่มเติมในด้านความสามารถด้านอื่น ๆ เช่น ประสบการณ์แข่งขันความสามารถพิเศษด้านอื่น ๆ เช่น การแสดง การรำ การร้องเพลงการเล่นดนตรี และกีฬา
เจตคติต่อวิชาชีพ	25%	อาชีพที่ต้องการทำในอนาคต และการพัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับอาชีพนั้น
รวม	100 %	เมื่อกระบวนการสอบสัมภาษณ์เสร็จสิ้น กรรมการสอบสัมภาษณ์สรุปคะแนน โดยนักศึกษาที่มีคะแนนเกิน 60 % ถือว่าผ่านการสัมภาษณ์และจัดลำดับคะแนนสัมภาษณ์จากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด เพื่อให้มหาวิทยาลัยประกาศผลผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อไป

4. หลักสูตรประชุมสรุปจำนวนนักศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รอบการรับสมัคร	แผนรับจากหลักสูตร	จำนวนนักศึกษาจริง
รอบ 1 Portfolio	20	4
รอบ 2 โควตา	10	0
รอบ 3 Admission	5	7
รอบ 4 รับตรงอิสระ	5	3
รวม	40	14

ผลการดำเนินงาน

5. หลักสูตรทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีระบบและกลไกที่มีการรับเข้านักศึกษาใหม่ ผลจากการประชาสัมพันธ์หลักสูตรตั้งแต่ ปีการศึกษา 2565 ผู้ที่สมัครเข้าเรียนรับรู้ข้อมูลจากเว็บไซต์คณะ/มหาวิทยาลัยเท่านั้น ทำให้ได้นักศึกษาไม่เป็นไปตามจำนวนที่ระบุไว้ในแผนและมีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรกำหนดระบุไว้ใน มคอ.2 ดังนั้นปีการศึกษา 2566 ต้องมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการ Road Show และการนำเสนอผ่าน (social media)

ผลจากการทบทวนกลไกและจำนวนการรับเข้าของนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 พบว่าหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าทั้งหมด 14 คน (ร้อยละ 35) จาก 40 คนตามแผนที่ระบุไว้ใน มคอ.2 กรรมการหลักสูตรได้สรุปและรวบรวมข้อมูลจากการสอบสัมภาษณ์ทั้ง 4 รอบ เพื่อวิเคราะห์สาเหตุของจำนวนผู้สมัครเรียนไม่ตรงตามแผน ได้ข้อสรุปที่สำคัญดังนี้

- (1) เป็นหลักสูตรใหม่ ยังไม่เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะครูแนะแนวในโรงเรียนต่างๆ
- (2) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรยังมีไม่ทั่วถึงและไม่ตรงกลุ่มเป้าหมายโดยเฉพาะใน Platform online
- (3) ผู้สนใจสมัครเรียนส่วนใหญ่ทราบข้อมูลหลักสูตรจากนักศึกษารุ่นพี่โรงเรียนที่ศึกษาในสถาบันนี้แนะนำ แต่ยังไม่ทราบรายละเอียดของหลักสูตร

จาก 3 สาเหตุที่สำคัญ ดังกล่าวนี้ หลักสูตรฯ จึงได้นำมาเป็นกลไกในการปรับปรุงกระบวนการรับเข้านักศึกษา ปีการศึกษา 67 ตั้งแต่รอบ 1-4 ดังนี้

- (1) เริ่มประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ใน Platform online เช่น การสร้างช่องทางในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรฯ ชื่อโฆษณาเพื่อให้การประชาสัมพันธ์ตรงกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น
- (2) ทำกิจกรรมของหลักสูตรฯ และส่งหนังสือเชิญครูแนะแนวและนักเรียนตามโรงเรียนทั้งรัฐและเอกชนเข้าร่วม
- (3) เข้าร่วมโครงการ Road Show กับคณะฯ และมหาวิทยาลัย
- (4) ให้พื้นที่นักศึกษาของหลักสูตรฯ ในการเข้าร่วมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ใน Platform online เช่น วีดิโอสั้น แบนด์เนอร์ ดูแล Platform online ของหลักสูตรฯ ทำกิจกรรมตามโรงเรียนต่างๆ เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ พบว่า ปีการศึกษา 2567 มีจำนวนรับเข้านักศึกษาเพิ่มขึ้น ตั้งแต่รอบ 1-4 จำนวน 22 คน (ร้อยละ 55) (ที่ปรากฏในระบบ วันที่ 13/06/67) โดยแบ่งตามรอบดังนี้

รอบที่ 1 Portfolio	5 คน	ยืนยันสิทธิ์ 5 คน
รอบที่ 2 Quota	6 คน	ยืนยันสิทธิ์ 6 คน
รอบที่ 3 Admission	15 คน	ยืนยันสิทธิ์ 10 คน ยังไม่หมดเขต
รอบที่ 4 Direct Admission	4 คน	ยืนยันสิทธิ์ 3 คน ยังไม่หมดเขต

จากการสอบสัมภาษณ์ การรับเข้าปีการศึกษา 2567 ทั้ง 4 รอบ ได้จำนวนเพิ่มกว่าปีการศึกษา 2566 ได้ข้อสรุปดังนี้

- (1) ผู้สมัครส่วนรู้จักหลักสูตรผ่าน Platform online และได้ทำการศึกษาข้อมูลหลักสูตรเป็นอย่างดีแล้วจึงสนใจสมัครเข้าเรียน
- (2) ผู้สมัครได้คำแนะนำจากครูแนะแนว
- (3) รุ่นพี่แนะนำ เป็นต้น

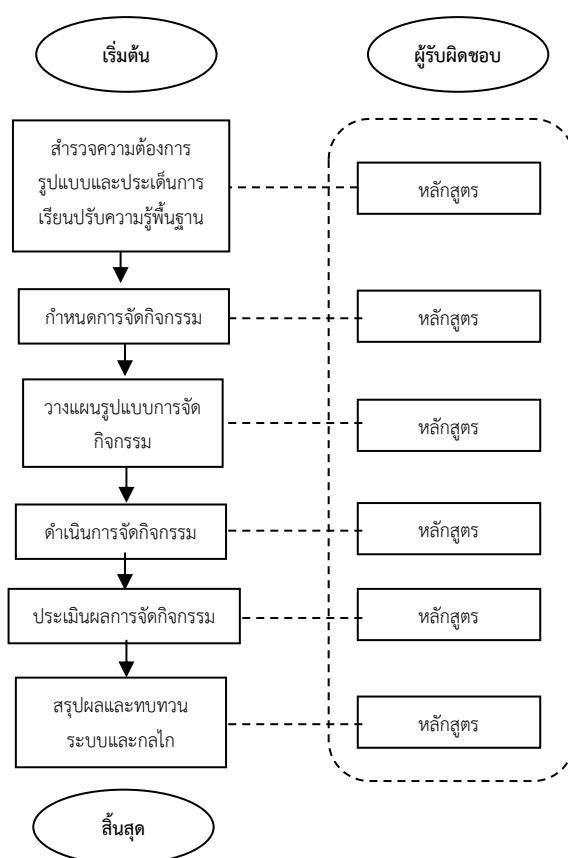
แต่อย่างไรก็ตามแม้ปีการศึกษา 2567 จะมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นกว่าปีการศึกษา 2566 แต่จำนวนยังไม่เป็นไปตามแผนรับที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ดังนั้น ในปีการศึกษา 2567 ประธานหลักสูตรฯ

ผลการดำเนินงาน
จึงมีการเตรียมแผนการเชิงรุก และปรับปรุงกระบวนการจากปีที่ผ่านมาเพื่อเตรียมรับนักศึกษาปีการศึกษา 2568 เพื่อเสนอที่ประชุมกรรมการหลักสูตรต่อไป
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : 1.หลักสูตรไม่บรรลุเป้าหมายในการรับนักศึกษาได้ตามจำนวนที่ระบุไว้ใน มคอ.2 2.มีคะแนนประเมินความพึงพอใจต่อระบบรับนักศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00 3.นักศึกษาใหม่มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด
เอกสารหลักฐานประกอบ : 3.1.1-1 มคอ.2 3.1.1-2 คำสั่งกรรมการสอบสัมภาษณ์ 3.1.1-3 เฟสเฟสบุ๊คหลักสูตร https://www.facebook.com/profile.php?id=100075639594880 3.1.1-4 รายงานการประชุมหลักสูตร 3.1.1-5 โครงการ SKRU OPEN HOUSE 3.1.1-6 กิจกรรม Road Show 3.1.1-7 https://shorturl.at/COsc0 3.1.1-8 แบนเนอร์โปสเตอร์รับสมัคร
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ 1.หลักสูตรเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา เมื่อจบปีการศึกษามีอัตราการคงอยู่มากกว่า 80% เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 1. นักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อระบบเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00
ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2566 ได้จัดเนื้อหาและกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในรูปแบบเพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนในศตวรรษที่ 21 ในรูปแบบ Active learning ใช้เทคโนโลยีเพื่อแสวงหาความรู้อย่างถูกต้อง จัดเรียงลำดับเนื้อหาตามความยากง่ายทางด้านวิชาการที่สัมพันธ์กับความรู้ทักษะที่จำเป็นกับงานระหว่างประเทศในเบื้องต้น และเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาที่เรียนในปีการศึกษา 2566 ได้ อีกทั้งสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าใจกระบวนการเปลี่ยนผ่านจากการเรียนในระดับมัธยมศึกษาสู่การเรียนและการดำเนินชีวิตระดับอุดมศึกษา ในฐานะการเป็นนักศึกษา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาทั้งด้านวิชาการ การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และการทำงานต่อไปในอนาคต โดยมีระบบและกลไก ดังนี้ ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน คณะกรรมการหลักสูตรร่วมกันดำเนินการเรียนปรับพื้นฐานอย่างเป็นระบบ ดังนี้ 1.หลักสูตรประชุมวางแผน เพื่อออกแบบการเรียนปรับพื้นฐานตามกรอบสมรรถนะบัณฑิตในแต่ละช่วงชั้น ปีที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ. 2 2. กำหนดการจัดกิจกรรมปรับพื้นฐานไว้ 4 ด้าน ได้แก่ -เตรียมความพร้อมด้านองค์ความรู้

ผลการดำเนินงาน

- เตรียมความพร้อมทักษะด้านภาษา
- เตรียมความพร้อมการข้ามวัฒนธรรม
- เตรียมความพร้อมการใช้ชีวิตในร่วมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผลจากการประชุมผู้สอนปรับความรู้พื้นฐาน พบว่า ผู้สอนควรประเมินความสามารถของผู้เรียนและสำรวจปัญหาการเรียนของนักศึกษาโดยเฉพาะความรู้ด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับทักษะทั้ง 4 และเนื้อหาที่สัมพันธ์กับรายวิชาเรียนในปีการศึกษา 2566 เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้สอนได้ทราบถึงความสามารถและปัญหาของผู้เรียนและนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน



เมื่อได้ประเด็นความต้องการของผู้เรียนแล้ว จึงมีการประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผนรูปแบบกิจกรรม เนื้อหา สื่อการสอน และกำหนดผู้สอน โดยมีปฏิทินกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2566 กลุ่ม 664342 ดังนี้

ด้านองค์ความรู้

ประเด็น/เนื้อหา	ผู้รับผิดชอบ
อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทยเพื่อธุรกิจนำเข้าและส่งออก	อ.วรรณดี หนูหลง
ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย	อ.ชุลีพร ทวีศรี
ทักษะที่จำเป็นสำหรับงานระหว่างประเทศ	อ.ทิวาพร จันทรแก้ว

ผลการดำเนินงาน		
	ประวัติศาสตร์เปรียบเทียบ อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย	อ.สิทธิพร ศรีผ่อง
	ภาคใต้ศึกษา	อ.สิทธิพร ศรีผ่อง
ด้านภาษา		
	ประเด็น/เนื้อหา	ผู้รับผิดชอบ
	การฟังและพูดภาษามลายู	ผศ.อัสนีดา สมาอูน
	การฟังและพูดภาษาอินโดนีเซีย	อ. Tatik Ekawati
	การอ่านและเขียนภาษาอินโดนีเซีย	อ. Tatik Ekawati
	การอ่านและเขียนภาษามลายู	ผศ.อัสนีดา สมาอูน
ด้านข้ามวัฒนธรรม		
	ประเด็น/เนื้อหา	ผู้รับผิดชอบ
	วิถีอินโดนีเซีย-มาเลเซีย	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาอูน
	วิถีความเชื่อในสังคมอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาอูน
	สันติภาพและความขัดแย้งในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	อ.ชูลีพร ทวีศรี
	แหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ในอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย	อ.ทิวาพร จันท์แก้ว
	อารยธรรมอินเดียและอารยธรรม จีนในสังคมอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย	อ.วรรณดี หนูหลง
หมายเหตุ: มหาวิทยาลัยกำหนดให้หลักสูตรใช้เฉพาะรายวิชาที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 ในการปรับปรุงฐานเพื่อให้สามารถใช้ในการเบิกจ่ายตามระเบียบการเงินการคลังได้ หลักสูตรประเมินผลกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า ระบบและกลไกมีประสิทธิภาพสามารถเตรียมความพร้อมได้ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต อีกทั้งการปรับปรุงระบบและกลไกโดยการเพิ่มขั้นตอนการสัมภาษณ์เพื่อสำรวจความถนัดและความต้องการของนักศึกษา ทำให้หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ปรับปรุงฐานได้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาในหลักสูตรทั้งด้านความรู้ จิตใจ ทักษะชีวิตต่างๆ ทำให้ไม่มีนักศึกษาตกออกด้วยเรื่องผลการเรียน โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 รหัส 664342 คงอยู่ 14 คน ไม่มีการตกออกของนักศึกษาตลอดปีการศึกษา 2566 และกระบวนการนี้มีผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาอยู่ที่ 4.51 คะแนน (มากที่สุด) ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2566 ให้มีการปรับเนื้อหาให้ตรงตามความต้องการของนักศึกษา ซึ่งได้ประเด็นมาตอนสอบสัมภาษณ์นักศึกษา โดยหลักสูตรพิจารณาจากความสนใจของนักศึกษาและยังมีความสอดคล้องกับรายวิชาที่ต้องเจอในหลักสูตรด้วยเช่นกันเพื่อให้สามารถเรียนไปได้ตลอดตามแผน ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		

ผลการดำเนินงาน	
จากการออกแบบการปรับปรุงพื้นฐานส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ดังนี้	
หัวข้อ	ปีการศึกษา 2566
จำนวนรับเข้า (คน)	14
จำนวนคงอยู่(คน)	14
อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	100
ปีการศึกษา2566 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาอยู่ในระดับมากกว่า80%เป็นผลสะท้อนให้เห็นว่าการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษามีประสิทธิภาพ	
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :	
หลักสูตรบรรลุเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา มากกว่า80% และนักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อระบบเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษามีค่าเฉลี่ย 4.51 (มากที่สุด)	
เอกสารหลักฐานประกอบ :	
3.1.2-1 https://shorturl.at/COsc0 3.1.2-2 คำสั่งแต่งตั้งสอนปรับปรุงพื้นฐาน 3.1.2-3 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา 3.1.2-4 ภาพกิจกรรมการเรียนปรับปรุงพื้นฐาน 3.1.2-5 รายงานข้อมูลการคงของนักศึกษา	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ศอลาสุดดิน สมาอูน
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริม การเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบมีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

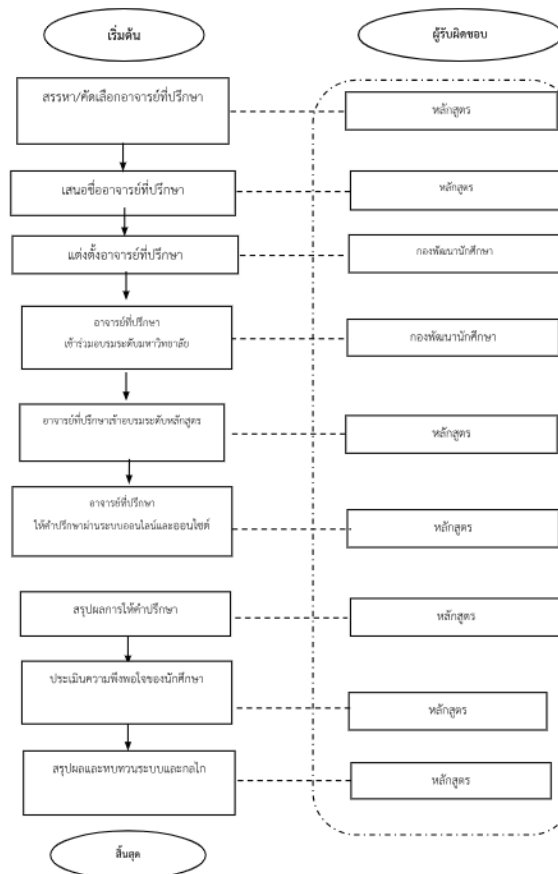
ผลการดำเนินงาน
3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ประเด็นเป้าหมาย : เชิงปริมาณผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับมาก และอัตราการคงอยู่ของนักศึกษามากกว่า ร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

เชิงคุณภาพ: นักศึกษาแต่ละชั้นปีได้รับการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะทั้งด้าน Hard Skills และ Soft Skills

ผลการดำเนินงาน :

มีระบบ มีกลไก



●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

หลักสูตรประชุมเพื่อคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา โดยพิจารณาจากเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ หรือ อาจารย์ประจำตามที่กำหนดใน มคอ.2
- มีประสบการณ์ในการสอน อย่างน้อย 3 ปี

- มีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อย 1 ครั้ง หรือ ผ่านการอบรมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

* หมายเหตุ ในกรณีที่ไม่มีอาจารย์ใหม่ในหลักสูตร ให้ใช้เกณฑ์ผ่านการอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรมีมติให้ ผศ.ศอลาฮุดดีน สมานูน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ส่งรายชื่อของ ผศ.ศอลาฮุดดีน สมานูน ไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อออกคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่

ผลการดำเนินงาน

ปรึกษา และได้เข้าร่วมโครงการอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งจัดโดยกองพัฒนานักศึกษา เพื่อทราบระบบการดูแลนักศึกษาและให้คำปรึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้องได้

ก่อนเปิดภาคเรียน หลักสูตรจัดประชุมเพื่อชี้แจงอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาดูแลนักศึกษา แลกเปลี่ยนวิธีการดูแลนักศึกษา โดยหลักสูตรกำหนดบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้

- อาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำปรึกษาดูแลนักศึกษาในด้านวิชาการ เช่น อธิบายแผนการเรียนตลอด 4 ปี รายละเอียดของแต่ละวิชา การจัดตารางเรียนให้กับนักศึกษาที่มีปัญหาเรื่องผลการเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษา เรื่องการใช้ชีวิต เช่น การปรับตัวกับการเรียนในชั้นเรียนหลังจากที่นักศึกษาเคยชินกับการเรียนรูปแบบออนไลน์ การจัดการปัญหาส่วนตัว/ครอบครัว ที่อาจส่งผลกระทบต่อการศึกษา
- อาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำข้อมูลประวัติของนักศึกษาในรูปแบบเอกสารโดยให้นักศึกษารอกรอกข้อมูลประวัติส่วนตัวของตนเอง และสัมภาษณ์นักศึกษารายบุคคลเพื่อได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับประวัติของนักศึกษา รวมถึงจัดเก็บข้อมูลความสามารถพิเศษ ความถนัดของนักศึกษา ประสบการณ์กิจกรรมที่ได้เข้าร่วมเช่น กีฬา ดนตรี การร้องเพลง การเต้น การแข่งขันทักษะภาษามาลาเซีย อินโดนีเซีย และความสามารถในการสื่อสารภาษาอื่น
- อาจารย์ที่ปรึกษาประชาสัมพันธ์เรื่องทุนการศึกษา และพิจารณาเอกสารที่นักศึกษาเขียนขอทุนการศึกษาทุกประเภท
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อย่างน้อย 5 ครั้งต่อปีการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยกำหนดคาบโฮมรูมในวันพฤหัสบดีช่วงบ่าย และมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้คำปรึกษาทั้งในชั้นเรียนและออนไลน์ โดยเน้นการให้คำปรึกษาแบบรายบุคคล และหากมีประเด็นที่ต้องปรึกษานอกเวลาราชการ อาจใช้รูปแบบการให้คำปรึกษาทางออนไลน์เพื่อความสะดวก รวดเร็วในการจัดการ

นอกจากนี้หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาสำรวจความต้องการของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ เพื่อพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ รวมทั้งสำรวจความสามารถพิเศษ/ความถนัดของนักศึกษา เช่น กีฬา การร้องเพลง การเต้น ทักษะด้านการตัดต่อวิดีโอ การแข่งขันทักษะภาษา เพื่อเป็นข้อมูลให้หลักสูตรได้ส่งเสริม สนับสนุน ให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถที่เหมาะสมตามศักยภาพรายบุคคล

สรุปผลการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2566 พอจะสรุปเป็นประเด็นสำคัญโดยสังเขป ดังนี้

ชั้นปี	รหัสกลุ่มเรียน	คำปรึกษาด้านวิชาการ	คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิต	ช่องทางติดต่อ
1	664342	1.วิธีการเรียนที่แตกต่างจากระดับมัธยม 2.วิธีการลงทะเบียนเรียน 3.การเลือกเรียนวิชาเอกในหลักสูตร 4.การไม่ได้เข้าสอบ กลางภาค/สอบ ปลายภาค	1.การปรับตัวเมื่อต้องมาใช้ชีวิตห่างจากครอบครัว 2.ปัญหาค่าเงิน 3.ไม่สนิทกับเพื่อนในหลักสูตร	โทรศัพท์ -Facebook -Line กลุ่ม Google Meet

ผลการดำเนินงาน		
หลักสูตรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมิน ดังนี้		
ประเด็น	Mean	ระดับ
1. ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.57	มากที่สุด
2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	4.71	มากที่สุด
3.การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.50	มากที่สุด
4. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.36	มาก
5. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ	4.64	มากที่สุด
ภาพรวมการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา	4.56	มากที่สุด
เรื่องการจัดการข้อร้องเรียนในปีการศึกษา 2566 - ไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ จากนักศึกษาในปีการศึกษานี้ โดยหากมีข้อร้องเรียนเกิดขึ้นทางหลักสูตรได้กำหนดแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนจากนักศึกษา ดังนี้ 1. หลักสูตรกำหนดช่องทางในการแจ้งข้อร้องเรียนผ่าน 3 ช่องทาง ดังนี้ -ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา -ผ่านอาจารย์ผู้รับผิดชอบในหลักสูตร -ผ่านทางแชทข้อความในแพลตฟอร์มหลักสูตร 2. หากมีข้อร้องเรียนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะประชุมหารือร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา หรือให้ความช่วยเหลือนักศึกษา 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการตามแนวทางที่หารือกัน 4. แจ้งผลการจัดการให้นักศึกษาทราบ 5. สรุปข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้น วิธีการแก้ปัญหา และติดตามผลการจัดการข้อร้องเรียน ปีการศึกษา2566 นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกให้การแจ้งข้อร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเนื่องจากมีความใกล้ชิดกับนักศึกษาแต่ปัญหาที่เจอส่วนใหญ่จะไม่ใช่ เรื่องร้ายแรง และสามารถหาแนวทางแก้ไขได้โดยง่าย หลักสูตรทบทวนระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ปรียญาตรีพบว่าระบบและกลไกจะมีการปรับปรุงมีให้ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เพื่อให้สามารถดำเนินการใช้อย่างต่อเนื่องในปีถัดไป ●มีการประเมินกระบวนการ		

ผลการดำเนินงาน
หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวให้แก่ นักศึกษาในปีการศึกษา 2566 พบว่าควรปรับปรุงระบบและกลไกบางส่วน เช่น อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความ สนใจติดตาม ผลการเรียนรู้ของนักศึกษามากยิ่งขึ้น แต่ในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาในหลักสูตรที่ต้องดูแลเพียง 1 ชั้นปี ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษายังไม่ พบปัญหาเกี่ยวกับผลการเรียน ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2566 เป็นปีแรกที่หลักสูตรรับนักศึกษา โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 14 คนจาก การที่หลักสูตรพิจารณากระบวนการให้คำปรึกษาและแนะแนวทางให้แก่ นักศึกษาหลักสูตรมีแนวทางที่จะ ปรับปรุงระบบและกลไกในประเด็นเรื่องการเพิ่มช่องทางการติดต่อพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้หลากหลายมากขึ้นและเพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบการสื่อสารตามช่วงวัยที่นักศึกษา จะนิยมติดต่อผ่านโซเชียลมีเดียเป็นการส่วนตัวมากกว่าโดยเฉพาะ เมื่อมีเรื่องสำคัญหรือเป็นความลับที่ไม่ ต้องการให้เพื่อนคนอื่นรู้ จึงมักสื่อสารผ่านโซเชียลมีเดีย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้ช่วยกันทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษา ซึ่ง นักศึกษาจะทราบว่าพูดคุยกับอาจารย์ในหลักสูตรท่านใดก็ได้ ที่พวกเขาสนใจจะพูดคุยด้วย หรือที่ สะดวก ณ ช่วงเวลานั้นๆ <u>ตัวอย่างกรณีที่นักศึกษาได้เคยติดต่อเข้ามาปรึกษาอาจารย์</u> 1. เรื่องการเรียนมีความไม่กังวลในเรื่องรายวิชาที่เรียน นักศึกษาไม่มีความมั่นใจว่าตนเองจะเรียนได้ หรือไม่ 2. เรื่องการไม่ได้เข้าสอบกลางภาค นักศึกษาไม่ทราบถึงขั้นตอนการทำเรื่องขอสอบย้อนหลัง นักศึกษา ได้ใช้ช่องทางติดต่อผ่านโซเชียลมีเดียผ่านไลน์ส่วนตัวเนื่องจากเป็นเรื่องที่นักศึกษามีความกังวลใจส่วนตัว และเป็นเรื่องที่ต้องรีบดำเนินการ
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : 1. หลักสูตรบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ ไม่มีสถิติลาออกกลางคันของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 2. หลักสูตรบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อระบบควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวให้แก่ นักศึกษาปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 4.56 (สูงกว่า 4.00)
เอกสารหลักฐานประกอบ : 3.2.1-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร* 3.2.1-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 3.2.1-3 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา 3.2.1-4 https://shorturl.at/C0sc0 3.2.1-5 ภาพกิจกรรมภายในหลักสูตร
3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ประเด็นเป้าหมาย : เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. หลักสูตรมีโครงการหรือกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 1. นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามความเหมาะสม

ผลการดำเนินงาน
2. นักศึกษาในหลักสูตรอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต
ผลการดำเนินงาน : มีระบบ มีกลไก 1. คณะแจ้งงบประมาณในการดำเนินงาน 2. หลักสูตรวางแผนจัดโครงการ 3. หลักสูตรเขียนโครงการเพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณไปยังมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณ 5. ดำเนินการจัดโครงการ 6. ประเมินผลโครงการ 7. สรุปและทบทวนระบบและกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีการดำเนินงาน ดังนี้ 1. หลักสูตรได้รับแจ้งงบประมาณประจำปี 2566 จากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2. หลักสูตรวางแผนจัดโครงการหรือกิจกรรมในรายวิชาทั้งเชิงงบประมาณและไม่เชิงงบประมาณ เพื่อให้สอดคล้องและครอบคลุมกับสมรรถนะที่เสริมสร้างให้นักศึกษาของหลักสูตร ที่ได้กำหนดไว้ในมคอ.2 และต้องเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมถึงส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม และโครงการต่างๆ ซึ่งจัดโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา รวมถึงหน่วยงานภายนอกที่มีความร่วมมือระหว่างกัน เพื่อจะเสริมสร้างทักษะให้กับนักศึกษา ทั้ง Hard Skills และ Soft Skills 3. ในส่วนของโครงการที่ต้องมีการขออนุมัติงบประมาณหลักสูตรจะดำเนินการเขียนขออนุมัติโครงการส่งไปยังมหาวิทยาลัย และผ่านการอนุมัติตามกระบวนการขั้นตอนของทางมหาวิทยาลัย 4. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา โดยแบ่งงานต่างๆ ตามความเหมาะสม และมีอาจารย์ในหลักสูตรเป็นที่ปรึกษา ซึ่งจะช่วยให้คำแนะนำการทำงานให้กับนักศึกษา 5. หลักสูตรดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ โครงการหลักสูตร โครงการใช้งบประมาณ 1. โครงการศึกษาดูงานด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ณ จ.สงขลา ปัตตานี และนราธิวาส เป็นโครงการศึกษาดูงานยังหน่วยงานราชการคือ ด้านศุลกากรสะเดา ด้านศุลกากรปาดังเบซาร์ และด้านศุลกากรสุไหงโกลก การศึกษาดูงานครั้งนี้ นักศึกษามีโอกาสได้พัฒนาทักษะที่จำเป็นหลายด้านเช่นการฟังอย่างตั้งใจ การสังเกตและการตั้งคำถามเมื่อเกิดข้อสงสัยและยังเป็นแรงบันดาลใจในการประกอบอาชีพสายงานนี้ โครงการไม่ใช้งบประมาณ 2. โครงการพัฒนานักศึกษากิจกรรม workshop บาติก เป็นโครงการเรียนรู้วัฒนธรรมร่วมและการฝึกปฏิบัติการทำผ้าบาติก 3. โครงการพัฒนานักศึกษากิจกรรมศึกษาภาษาอินโดนีเซียและภาษามลายูผ่านอาหารท้องถิ่น เป็นกิจกรรมศึกษาเรียนรู้วัฒนธรรมร่วมด้านภาษาอินโดนีเซียภาษามลายูผ่านอาหารท้องถิ่น กิจกรรมนี้นักศึกษามีหน้าที่ในการเป็นพิธีกร และเป็นวิทยากรบรรยายด้วยภาษาอินโดนีเซีย และภาษามลายู

ผลการดำเนินงาน

นอกจากนี้หลักสูตรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการที่จัดโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และหน่วยงานอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยจัดขึ้นเช่น กองพัฒนานักศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ องค์การนักศึกษา เป็นต้น ซึ่งหลักสูตรได้นำกรอบแนวคิดในการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาแยกออกเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

ประเด็นพัฒนา	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1.คุณลักษณะอันพึงประสงค์	1.โครงการอบรมเพื่อสร้างทักษะอาชีพสู่การเป็นผู้ประกอบการอิสระ	คณะมนุษยศาสตร์ฯ
2.กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	1.กีฬาสัปดาห์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2.กีฬาปาริฉัตรสัมพันธ์ 2566	คณะมนุษยศาสตร์ฯ องค์การนักศึกษา
3. ศิลปวัฒนธรรม	1.บายศรีสู่ขวัญ สานคุณธรรม 2. พิธีไหว้ครูและรำลึกพระคุณครู 3.วิถีเราชาวปักษ์ใต้	คณะมนุษยศาสตร์ฯ องค์การนศ. คณะมนุษยศาสตร์ฯ
4.พัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21	1.โครงการสานสัมพันธ์นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 2.มนุษย์มดวิชาการ 3.โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนางานนักศึกษา	คณะมนุษยศาสตร์ฯ คณะมนุษยศาสตร์ฯ คณะมนุษยศาสตร์ฯ
5. กิจกรรมนานาชาติ	1.เป็นStaff ดูแลนักศึกษาจากมหาวิทยาลัย Utara Malaysia (UUM) ที่เข้ามาดูงานที่มหาวิทยาลัยและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ของคณะมนุษยศาสตร์ฯ

หลักสูตรได้ส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนมีโอกาสพัฒนาศักยภาพของตนเองทางด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่21ผ่านการเข้าร่วมโครงการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่

1)โครงการวิถีเราชาวปักษ์ใต้ season 4 ที่นักศึกษามีโอกาสได้เรียนรู้เรื่องภูมิปัญญาการถนอมอาหารของชาวประมงภาคใต้ แล้วนำเสนอผลลัพธ์การเรียนรู้ผ่านการถ่ายทำคลิปวิดีโอสั้น 5นาที และการจัดชุมนุมพิธีการร่วมกันของนักศึกษาทั้ง 14 คน เสนอเรื่องราวจากการได้ลงพื้นที่ไปศึกษาหาความรู้คือเรื่อง“กรือเป๊ะ : ข้าวเกรียบปลาสด” ของชาวประมงในจังหวัดปัตตานี ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการจัดการวัตถุดิบในท้องถิ่นให้มีมูลค่าผ่านภูมิปัญญาของท้องถิ่น และในครั้งนี้นักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศประเภทจัดชุมนุมพิธีการ (โดยใช้ความรู้จากรายวิชาภาคใต้ศึกษา)

2)โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนางานนักศึกษา สำหรับโครงการนี้จะคัดเลือกตัวแทนนักศึกษา 1 คนจากทุกหลักสูตร โดยจะให้ประธานวิชาเอกของหลักสูตรเข้าร่วมโครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนางานนักศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และอุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธร ร่วมกับผู้นำนักศึกษาวิชาเอกอื่นๆของคณะมนุษยศาสตร์ฯ อีก 35 คน เมื่อ

ผลการดำเนินงาน
วันที่ 7-11 พฤษภาคม 2567 การศึกษาดูงานครั้งนี้ นักศึกษามีโอกาสได้พัฒนาทักษะที่จำเป็นหลายด้าน เช่น การฟังอย่างตั้งใจให้เกียรติผู้นำเสนอ และการเพิ่มทักษะการสื่อสารที่ชัดเจนตรงประเด็นเมื่อต้องร่วมแบ่งปันประสบการณ์ระหว่างผู้นำนักศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย การเดินทาง 5 วัน 4 คืน บนรถบัส 1 คัน เป็นโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาตัวเองทั้งเรื่องการตรงต่อเวลา การรับผิดชอบตัวเอง และการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นผลให้นักศึกษามีทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลเพิ่มขึ้น นอกเหนือจากโครงการด้านวิชาการแล้วหลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะชีวิตผ่านกิจกรรมกีฬาผ่านกีฬาสีภายในคณะโดยมีนักศึกษา 1 คน เป็นตัวแทนนักกีฬาเบตองสีส้ม ซึ่งเป็นสีที่รวมทีมกัน 3 วิชาเอกคือ สาขาอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ สาขาประวัติศาสตร์เพื่อการสื่อสาร และสาขาภาษาจีน นักกีฬาได้เข้าร่วมเกมแข่งขันในช่วงหลังเลิกเรียนตั้งแต่เวลา 17.00-20.00น โดยมีเพื่อนๆทุกคนในวิชาเอกเป็นกองเชียร์และมีอาจารย์ในหลักสูตรเป็นผู้กำกับดูแลตลอดระยะเวลาการแข่งขันตลอดทั้ง 2 อาทิตย์ และนักศึกษาได้เข้าร่วมงานกีฬารัชมิต ซึ่งเป็นงานกีฬาระดับมหาวิทยาลัยทั้ง 7 คณะ โดยมีส่วนร่วมสำคัญในขบวนพาเหรด มีนักศึกษา 1 คนเป็นคฑากรของคณะ และนักศึกษาผู้หญิงในหลักสูตรเข้าร่วมขบวนพาเหรดในชุดแต่งกายวิถีภูมิสมลิมลายู 6.หลักสูตรประเมินผลการจัดโครงการพบว่าทุกโครงการและกิจกรรมที่จัดขึ้นสอดคล้องกับเป้าหมายที่หลักสูตรคาดหวังในการพัฒนาสมรรถผู้เรียนรายชั้นปีและสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 7.หลักสูตรทบทวนระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จนพบว่าระบบและกลไกมีประสิทธิภาพสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาถัดไป ●มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการประเมินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2565 การปรับให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการคิดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาเอง จะทำให้นักศึกษามีความสุขและเห็นคุณค่าในกิจกรรมที่มาจากความต้องการของตนเอง ซึ่งเป็นผลสะท้อนจากนักศึกษาผ่านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นผู้ประสานงาน เพื่อนักศึกษาลงมือปฏิบัติจริง และนักศึกษาสามารถออกแบบกิจกรรมได้ ส่งผลให้มีผลสะท้อนกลับจากนักศึกษาในการประเมินโครงการไปในทิศทางที่ดี นักศึกษามีความสุขเข้าใจตัวเองมากขึ้น ทำงานเป็นทีม เห็นแนวทางในการประกอบวิชาชีพมากขึ้น ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการทำงานตามระบบและกลไกของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ทั้งการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร การสังเกต สอบถาม ให้ความใส่ใจกับนักศึกษา จึงทำให้ค้นพบศักยภาพในตัวนักศึกษาแต่ละคนที่แตกต่างและมีความหลากหลาย นำไปสู่การส่งเสริม ผลักดัน หาโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเอง และจนสามารถแสดงศักยภาพ เพื่อเสริมสร้างความมั่นใจในตนเอง ดังจะให้เห็นจากการเป็นพิธีกรในโครงการต่างๆ และจากการได้รับรางวัล
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : 1.หลักสูตรบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณคือมีโครงการหรือกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน
2.หลักสูตรบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพคือนักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่21ตามความเหมาะสมของนักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต และ ได้รับรางวัลจากการใช้เนื้อหาความรู้ในหลักสูตร 1 รางวัล
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.2.1-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร* 3.2.3-1 เพจเฟซบุ๊กหลักสูตร https://www.facebook.com/profile.php?id=100075639594880 3.2.3-2 ภาพกิจกรรมโครงการ 3.2.3-3 คำสั่งโครงการ 3.2.3-4 https://shorturl.at/COsc0

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 **ผลที่เกิดกับนักศึกษา**
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผศ.ฮัสนิตา สมาอูน
การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หมายเหตุ

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

ตัวอย่างการคำนวณหลักสูตร 4 ปี

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อ ออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2562 ③
		2560	2561	2562	
2557		x			
2558			x		
2559				x	

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{\text{②}}{\text{①}} \times 100$$

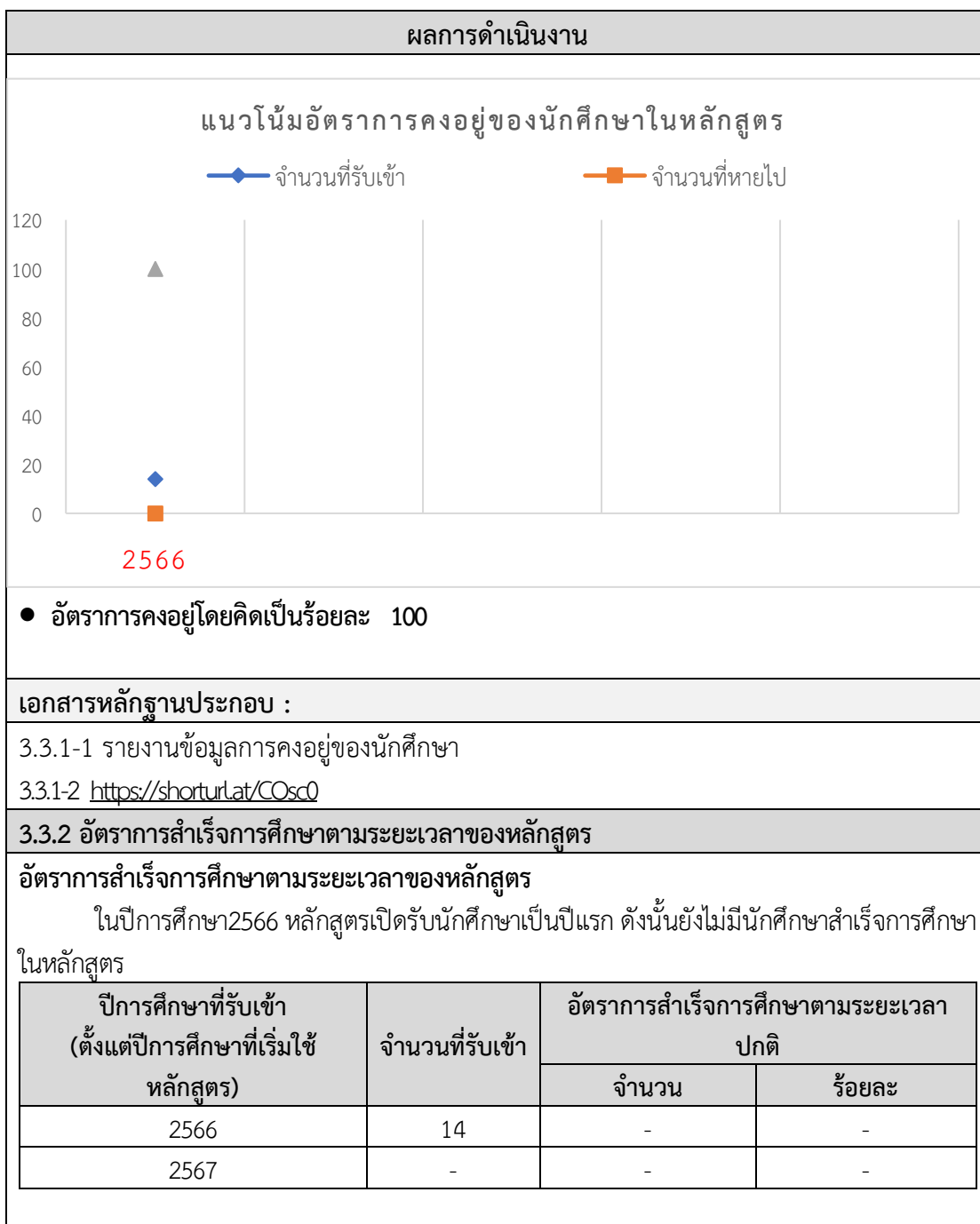
$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{①} - \text{③}}{\text{①}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีการรายงาน ผลการดำเนินงาน	● มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง	● มีการรายงานผล การดำเนินงาน ครบทุกเรื่อง	● มีการรายงานผล การดำเนินงาน ครบทุกเรื่องตาม	● มีการรายงานผล การดำเนินงาน ครบทุกเรื่องตาม	● มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้

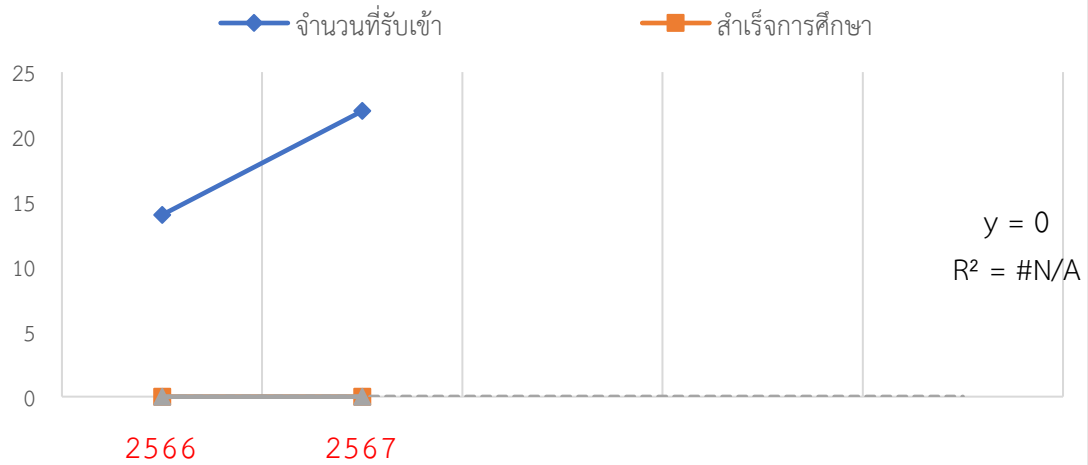
0	1	2	3	4	5
		ตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้	คำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ ดีขึ้นในบางเรื่อง	คำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ ดีขึ้นในทุกเรื่อง	● มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่ เป็นเลิศ/โดดเด่น โดย เทียบเคียงกับ หลักสูตรนั้นใน สถาบันกลุ่มเดียวกัน โดย มีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และ กรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้ เหตุผลอธิบายว่าเป็น ผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน							
3.3.1 การคงอยู่							
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร							
จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่							
ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ②			จำนวนที่ คงค้าง อยู่	จำนวนที่ลาออกและ คัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา 2566 ③	อัตรา การคงอยู่ ร้อยละ
		2566	2567	2568			
2566	14	-	-	-	14	0	100
2567	-	-	-	-	-	-	-
2568	-	-	-	-	-	-	-
หมายเหตุ							
1. หลักสูตร 5 ปี ปีการศึกษาที่รับเข้า เริ่มนับ ปีการศึกษา 2560							
2. หลักสูตร 4 ปี ปีการศึกษาที่รับเข้า เริ่มนับ ปีการศึกษา 2561							
การคิดอัตราการคงอยู่							
● จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี							
1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด จำนวน 14 คน							
2. จำนวนที่หายไปจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2566 จำนวน 0 คน							
3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1) - (3) จำนวน 14 คน (คิดแต่ละปีที่รับเข้า)							



ผลการดำเนินงาน

แนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร



ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรเปิดรับนักศึกษาเป็นปีแรก โดยมีจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามา 14 คน

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.2-1 รายงานข้อมูลการคงอยู่ของนักศึกษา

3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

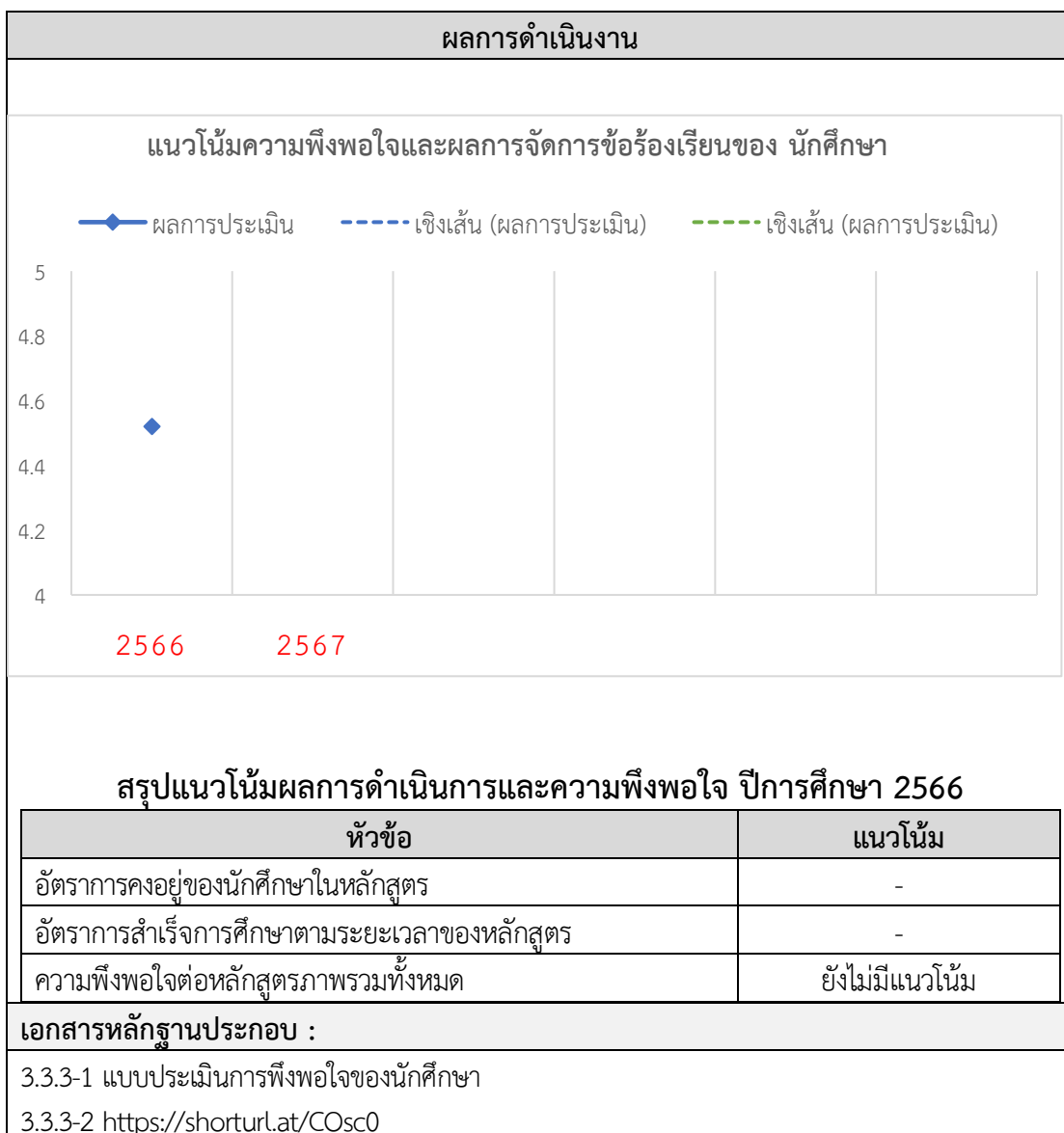
หลังจากการสอบปลายภาคของแต่ละปีการศึกษาทางหลักสูตรแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนประชาสัมพันธ์ให้กับนักศึกษาเพื่อทำแบบประเมินความพึงพอใจในระบบที่ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำขึ้นเป็นระบบกลางตามช่วงเวลาที่มีมหาวิทยาลัยกำหนด โดยในปีการศึกษา 2566 ได้ปิดระบบไปเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2567

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ
2566	4.52	พึงพอใจมากที่สุด	-

บัณฑิตศึกษา นักศึกษามีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง

มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง



หมายเหตุ**การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี)

ในปีการศึกษา 2566 นักศึกษาในหลักสูตรไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2566

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	-
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	-
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	มากที่สุด

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปัดไป
3.3	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	✓ บรรลุ	ร้อยละ3

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อ.ชูลีพร ทวีศรี
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุน งบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : 1.เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณลักษณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2558

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่าเป็นระบบกลไกที่ดีทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณลักษณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2558

ปีการศึกษา 2566

มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรคงใช้ระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ที่ได้ผ่านการทบทวนของหลักสูตรดังนี้

1) หลักสูตรร่วมกับคณะจัดทำแผนอัตรากำลัง ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และดำเนินการทบทวนแผนอัตรากำลังทุกปี เพื่อบริหารอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบให้มีครบตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง

2) หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ในด้านคุณวุฒิการศึกษา มีคุณสมบัติสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ดังนั้นคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติ ดังนี้

- วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาประวัติศาสตร์ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มาเลเซียศึกษา การสอนภาษามลายู การสอนภาษาอินโดนีเซียหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับหลักสูตรที่ต้องทำวิทยานิพนธ์แบบ ก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์จะสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ต้องการผลิตบัณฑิตเป็นผู้ที่สามารถใช้องค์ความรู้ทางด้านประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และมีทักษะด้านภาษาอินโดนีเซีย มาเลเซีย เพื่อใช้ในเป็นศักยภาพในการทำงานในประเทศ ต่างประเทศ และระหว่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

3) หลักสูตรส่งคุณสมบัติของอาจารย์ให้กับคณะเพื่อให้มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัครตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด และมีขั้นตอนการคัดเลือกอาจารย์โดยวิธีการสอบข้อเขียน สอบสอน และสอบสัมภาษณ์ โดยหลักสูตรมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนของการคัดเลือก ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกอาจารย์ ซึ่งหลักสูตรได้รับมอบหมายตามคำสั่งให้ดำเนินการ 1. กรรมการออกข้อสอบข้อเขียน และตรวจข้อสอบ 2. กรรมการสอบสอน และ 3. กรรมการสอบสัมภาษณ์

4) กรรมการที่ได้รับมอบหมายตามคำสั่งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกอาจารย์ ดำเนินการจัดสอบและส่งคะแนนการสอบทั้ง 3 ส่วน เพื่อให้มหาวิทยาลัยประกาศผลสอบการคัดเลือก

5) อาจารย์ที่ได้รับการคัดเลือกรายงานตัวต่อมหาวิทยาลัย หลักสูตรดำเนินการชี้แจงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้อาจารย์ใหม่ทราบ และหลักสูตรดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตร โดยทำ สมอ. 08 ในกรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือทำ มคอ. 2 ในกรณีหลักสูตรอยู่ในรอบปรับปรุงหลักสูตร/พัฒนาหลักสูตร และนำเสนอต่อไปให้กับคณะเพื่อพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

6) อาจารย์ใหม่ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องเข้ารับการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ โดยคณะหรือมหาวิทยาลัยจัดปฐมนิเทศ และหลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่

7) หลักสูตรร่วมกับคณะในการประเมินอาจารย์ใหม่ในรอบ 6 เดือน เพื่อติดตามการดำเนินงาน

8) หลักสูตรทบทวนระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน
●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มเติม หรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนั้นในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรชุดเดิมตาม มคอ. 2 ซึ่งมีจำนวน 5 คน และมีคุณลักษณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2558 ●มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการประชุมทบทวนระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์เป็นระบบกลไกที่ดีทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณลักษณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2558 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนปฏิบัติหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารจัดการหลักสูตรพร้อมทั้งรับผิดชอบงานตามการมอบหมายงานของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ให้หลักสูตรพิจารณาการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยนำ 1) ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิต 2) ตำแหน่งทางวิชาการ 3) ผลงานวิชาการ 4) นโยบายมหาวิทยาลัยด้านบุคลากรสายวิชาการ และ 5) เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามประกาศของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มาร่วมพิจารณาในการกำหนดคุณสมบัติของการคัดเลือกเพื่อรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในกรณีที่หลักสูตรจะมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในครั้งต่อไป ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่อย่างไรก็ตามจากการทบทวนระบบกลไก หลักสูตรได้มีการวางแผนโดยนำ 1) ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิต 2) ตำแหน่งทางวิชาการ 3) ผลงานวิชาการ 4) นโยบายมหาวิทยาลัยด้านบุคลากรสายวิชาการ และ 5) เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามประกาศของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มาพิจารณาเพื่อหาแนวทางในการรับหรือแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตรในอนาคต และเพื่อพัฒนาบุคลากรของหลักสูตรในปัจจุบันให้เป็นไปตามเกณฑ์ดังกล่าว ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีทั้งหมด 7 คน อาจารย์ชูลีพร ทวีศรี ได้กำลังอยู่ในกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว และ อาจารย์ Tatik Ekawati กำลังศึกษาต่อปริญญาเอก ในปีการศึกษา 2566 เป็นต้นมา
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณลักษณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2558 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนปฏิบัติหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารจัดการหลักสูตรพร้อมทั้งรับผิดชอบงานตามการมอบหมายงานของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
เอกสารหลักฐานประกอบ :
4.1.1-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร* 4.1.1-2 มคอ.2 4.1.1-3 https://shorturl.at/COsc0
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์
ประเด็นเป้าหมาย :

ผลการดำเนินงาน			
●มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คนตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร ●ผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00			
มีระบบ มีกลไก และนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีระบบกลไกจากการทบทวนระบบการดำเนินงานปีการศึกษา 2566 ดังนี้ หลักสูตรร่วมกับคณะจัดทำแผนอัตรากำลังของอาจารย์ในระยะเวลา 10 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 พบว่า ในรอบ 10 ปีไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเกษียณอายุราชการ หลักสูตรร่วมกับคณะจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ในระยะเวลา 4 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 พบว่า ในปี พ.ศ. 2566 ภาคเรียนที่ 2/2566 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เรียนนอกเวลา 1คน ซึ่งไม่มีผลต่ออัตรากำลังของอาจารย์หลักสูตร อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้มีการดำเนินการวางแผนด้านภาระงานเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อ หลักสูตรได้ประชุมเพื่อมอบหมายภาระความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งด้านภาระงานสอน ภาระงานการบริหารหลักสูตร และภาระงานวิจัย ดังนี้			
ภาระงานสอน			
ชื่อ-สกุล	ภาคเรียน	รายวิชา	ภาระงานสอน ชั่วโมง/สัปดาห์
1.ผศ.ศอลาสุดดิน สมานูน	1	-ภาษามลายูเพื่อการท่องเที่ยว -เฮฮาภาษามลายู	18
	2	-การฟังและการพูดภาษามลายู เพื่อการทำงาน -ภาษามลายูเพื่อการสื่อสาร - เฮฮาภาษามลายู -ภาษามลายูเพื่องานบริการ ส่วน หน้า ภาษามลายูเพื่องานสาธารณสุข	21
2.ผศ.ธันนีดา สมานูน	1	-เฮฮาภาษามลายู -การฟังและการพูดภาษามลายู ในชีวิตประจำวัน	21
	2	-เฮฮาภาษามลายู -การฟังและพูดภาษามลายู 1	15
3.อ.ทิวพร จันทรแก้ว	1	-เฮลโลภาษาอินโดนีเซีย -วัฒนธรรมร่วมอินโดนีเซีย- มาเลเซีย-ไทย -ภาษาอินโดนีเซียเพื่อการสื่อสาร -ท้องถิ่นของเรา	24
	2	-การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่ -เฮลโลภาษาอินโดนีเซีย	18

ผลการดำเนินงาน			
		-ท้องถิ่นของเรา	
4.อ.ชูลีพร ทวีศรี	1	-การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่ -ท้องถิ่นของเรา	21
	2	- ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ -สามเหลี่ยมเศรษฐกิจศึกษา - การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่ -ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศ อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย	15
5.อ.Tatik Ekawati	1	-เฮลโลภาษาอินโดนีเซีย	18
	2	-เฮลโลภาษาอินโดนีเซีย -การฟังและพูดภาษาอินโดนีเซีย	18

ภาระงานบริหารหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	งานที่ได้รับผิดชอบ
1	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาอูน	งานด้านพัฒนานักศึกษา และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
2	ผศ.ฮัสนีดา สมาอูน	งานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วิชาการ และบริการวิชาการ
3	อ.ทิวาพร จันทรแก้ว	งานด้านพัฒนานักศึกษา สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ และประกันคุณภาพ
4	อ.ชูลีพร ทวีศรี	งานด้านวิชาการ หลักสูตร วิจัยและ บริการวิชาการ จัดแผนการสอน ประกัน คุณภาพการศึกษา
5	อ.Tatik Ekawati	งานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ภาระงานวิจัย

หลักสูตรได้วางแผนการทำงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก
คณะในงบประมาณ 2565-2566 และมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	โครงการวิจัย	ผลงานเผยแพร่
1	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาอูน	-	-
2	ผศ.ฮัสนีดา สมาอูน	-	-
3	อ.ทิวาพร จันทรแก้ว	1.โครงการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ไทยอินโดนีเซีย จดหมายเหตุเสด็จประพาสชาว พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้า เจ้าอยู่หัว และพระบาทสมเด็จพระ	1.การศึกษาข้อมูลทาง ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา เพื่อรองรับการ ท่องเที่ยว ตำบลเขาขาว อำเภอละงู จังหวัดสตูล

ผลการดำเนินงาน			
		พระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว (ทศวรรษ 2565 1ปี) 2.โครงการวิจัย เรื่อง การขับเคลื่อนทุนทางวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่เพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชน: ย่านชุมชนเก่าเกาะยอ “ธัญมิ” (ทุน17เดือน) ปี 2566 3.โครงการวิจัย เรื่อง ศึกษาข้อมูลภูมิปัญญาอาหารพื้นถิ่นจังหวัดสงขลา และพัทลุง (ทศวรรษ ปี 2566)	วารสารปาริชาติ ปีที่36 ฉบับที่ 4 (เดือนตุลาคม-ธันวาคม 2566) หน้า 176-194 มหาวิทยาลัยทักษิณ 2.ภาพลักษณ์ของผู้หญิงในวรรณกรรมของปรางโมทยา อนันตา ตูร์.โครงการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 5 วันที่ 15 มิถุนายน 2566 ณ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
4	อ.ชุลีพร ทวีศรี	1.โครงการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ไทยอินโดนีเซียจดหมายเหตุเสด็จประพาสชาวพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว และพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว (ทศวรรษ 2565 1ปี) 2.โครงการวิจัย เรื่อง การขับเคลื่อนทุนทางวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่เพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชน: ย่านชุมชนเก่าเกาะยอ “ธัญมิ” (ทุน17เดือน) ปี 2566 3.โครงการวิจัย เรื่อง ศึกษาข้อมูลภูมิปัญญาอาหารพื้นถิ่นจังหวัดสงขลา และพัทลุง (ทศวรรษ ปี 2566) 4.โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาความทรงจำร่วมทางประวัติศาสตร์สู่การสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการศึกษา	1.บทความวิชาการระดับชาติ เรื่อง ข้าวเมาเขาขาว : วิถีและภูมิปัญญา (โครงการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 5 วันที่ 15 มิถุนายน 2566 ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2.การศึกษาข้อมูลทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมภูมิปัญญา เพื่อรองรับการท่องเที่ยว ตำบลเขาขาว อำเภอละงู จังหวัดสตูล วารสารปาริชาติ ปีที่36 ฉบับที่ 4 (เดือนตุลาคม-ธันวาคม 2566) หน้า 176-194 มหาวิทยาลัยทักษิณ 3.บทความวิชาการระดับชาติ เรื่อง อาหาร

ผลการดำเนินงาน			
		กรณีศึกษาพื้นที่สังคมพหุวัฒนธรรม อำเภอเมือง จังหวัดสตูล (ทุน ววน. ปี 2566)	พื้นที่ : จากเอกสารทางประวัติศาสตร์ P.81-88 (โครงการประชุมวิชาการบรรยายพิเศษและนำเสนอผลงานวิจัยด้านศิลปและวัฒนธรรมระดับชาติ ครั้งที่3 ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 2 วันที่ 12 ก.ค. 2566
5	อ.Tatik Ekawati	-	1 . Kesalahan Fonologi pada Keterampilan Membaca Pemelajar BIPA di Universitas Rajabhat Songkhla Thailand Indonesian Language Education and Literature (ILEAL) Vol 9 , No 2 (2024) Syakhnurjati University 2.ภาพลักษณ์ของผู้หญิงในวรรณกรรมของปราโมทยา อนันตา ตูร์.โครงการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 5 วันที่ 15 มิถุนายน 2566 ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
●มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการประชุมทบทวนระบบกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ปรับปรุงระบบกลไกจากการทบทวน คือ หลักสูตรมีการวางแผนภาระงานด้านงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้อาจารย์มีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง สามารถนำไป			

ผลการดำเนินงาน

ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ และมีการวางแผนภาระงานสอน โดยจัดให้มีผู้สอนร่วมในรายวิชา เพื่อจัดสรรภาระงานสอนให้เหมาะสมเนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานสอนเพิ่มขึ้นจากวิชาทางด้านเศรษฐศาสตร์ใน รายวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาด้านภาษาจากหลักสูตรอื่นๆ วิชาสาขาวิชาสังคมศึกษาทั้งวิทยาเขตสงขลาและสตูล ดังนั้นในปีการศึกษา 2566 ระบบกลไกในการบริหารหลักสูตรเป็นระบบกลไกการดำเนินงานที่ดี ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คนอย่างต่อเนื่อง และมีคุณลักษณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและอาจารย์มีการวางแผนในการพัฒนาคุณภาพของตนเอง อาจารย์มีผลประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีแนวโน้มความพึงพอใจดีขึ้น ดังนั้นหลักสูตรสามารถนำระบบกลไกการบริหารอาจารย์ไปใช้ในปีการศึกษาถัดไป

ผลความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารจัดการอาจารย์

ประเด็นคำถาม (การบริหารจัดการอาจารย์)	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
2. ความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
3.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
4.การจัดรายวิชามีความสอดคล้องกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	5.00	มากที่สุด
5.ความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา กับจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
ภาพรวมการบริหารจัดการอาจารย์	5.00	มากที่สุด

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประชุมทบทวนระบบกลไกการบริหารอาจารย์ พบว่า ในปีการศึกษา 2566-2570 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแผนอาจารย์ลาศึกษาต่อ จำนวน 1 คน และขอตำแหน่งวิชาการ 2 คน ต้องมีการวางแผนภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีรายวิชาจากหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ วิชาการศึกษาทั่วไป และหลักสูตรอื่นๆ โดยมีการวางแผนในการจัดอาจารย์ผู้สอนร่วมและรวมห้อง เช่น วิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปด้านภาษามาลาเซียและอินโดนีเซีย เพื่อลดภาระสอนของอาจารย์

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณลักษณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2558 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนปฏิบัติหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร บริหารจัดการหลักสูตรพร้อมทั้งรับผิดชอบงานตามการมอบหมายงานของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน			
1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คนตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร 2.ผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00			
เอกสารหลักฐานประกอบ :			
4.1.2-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร* 4.1.2-2 https://shorturl.at/COsc0 4.1.2-3 แบบประเมินความพึงพอใจอาจารย์			
4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
ประเด็นเป้าหมาย : 1.อาจารย์ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ทางด้านการปฏิบัติงานระหว่างประเทศหรือสาขาที่เกี่ยวข้องและเพิ่มทักษะการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล 2.อาจารย์ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาอาจารย์			
มีระบบ มีกลไก หลักสูตรได้มีการประชุม ทบทวนระบบการดำเนินงาน พบว่า ระบบการบริหารอาจารย์หลักสูตร มีแผนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตร มีแผนพัฒนาส่งเสริมอาจารย์ และมีการกำหนดมอบหมายงานอย่างชัดเจน ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายอย่างดีแต่ควรพัฒนาอาจารย์ทางด้านผลงานทางวิชาการที่ให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งในการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรคณะกรรมการประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะให้หลักสูตรส่งเสริมอาจารย์ให้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นทั้งในระดับชาติและนานาชาติปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีระบบกลไกจากการทบทวนระบบการดำเนินงานปีการศึกษา 2565 ดังนี้ ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1.หลักสูตรร่วมกับคณะจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ในระยะเวลา 4 ปี พ.ศ. 2566– 2570 พบว่าในปี พ.ศ. 2566 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแผนลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกนอกเวลา จำนวน 1 คน ซึ่งหลักสูตรดำเนินการวางแผนเตรียมพร้อมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุน เพื่อให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีดังนี้			
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	แผนพัฒนาตนเองปี 2566 - 2570	ผลการดำเนินงานตามแผน
1	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาฮูน	-	-
2	ผศ.ฮัสนิตา สมาฮูน	-	-
3	อ.ทิวาพร จันทรแก้ว	ขอตำแหน่งทางวิชาการ 66-67	-เอกสารประกอบการสอน วิชาวัฒนธรรมร่วมอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย ดำเนินการไปแล้ว 30% -โครงการวิจัย เรื่อง อาหารพื้นถิ่นลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา จากอิทธิพลภูมิ

ผลการดำเนินงาน				
				ปัญหาอาหารชาว (ทุนคณะ ปี 2567) ดำเนินการไปแล้ว 70% -โครงการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ไทย อินโดนีเซีย จดหมายเหตุ เสด็จประพาสชาว พระบาทสมเด็จพระ จุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว และ พระบาทสมเด็จพระปกเกล้า เจ้าอยู่หัว (ทุนคณะฯ 2565) อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง บทความเพื่อตีพิมพ์
	4	อ.ชูลีพร ทวีศรี	ขอตำแหน่งทางวิชาการ 66-67	-เอกสารประกอบการสอน วิชาประวัติศาสตร์เอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ ผ่านการ สอนเรียบร้อยแล้ว -วิจัย เรื่อง การศึกษาข้อมูล ทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา เพื่อ รองรับการท่องเที่ยว ตำบล เขาขาว อำเภอละงู จังหวัด สตูล ได้รับการตีพิมพ์ลง วารสารปาริชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีที่36 ฉบับที่ 4 (เดือนตุลาคม- ธันวาคม 2566) TCI 1 -โครงการวิจัยเรื่องปริวรรต ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นเกาะ ยอสุ์สากล (ทุนคณะ ปี 2567) ดำเนินการไปแล้ว 80%
	5	อ.Tatik Ekawati	ศึกษาต่อปริญญาเอก ปี 66	กำลังอยู่ระหว่างศึกษาต่อใน ระดับปริญญาเอก สาขา Indonesian Language Education Study Program Universitas

ผลการดำเนินงาน			
			Negeri Yogyakarta ตั้งแต่วันที่ เดือนกุมภาพันธ์ 2567
2.หลักสูตรได้รับจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเองของอาจารย์คนละ 10,000 บาท ในการพัฒนาตนเองทางด้านการเรียนการสอน พัฒนาความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา โดยอาจารย์แต่ละคนจะทำการประเมินตนเองว่าตนยังขาดการพัฒนาในเรื่องใด แล้วจัดทำแผนเพื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรใช้งบประมาณที่ได้จัดสรรเพื่อพัฒนาตนเองทุกคน โดยงบประมาณจะใช้ในการพัฒนาทางด้านความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านภาษาอินโดนีเซีย มาเลเซีย ประวัติศาสตร์ ทักษะการสอน การทำวิจัย เพื่อนำมาใช้พัฒนาดตนเองและพัฒนาหลักสูตร ซึ่งอาจารย์ที่ไปอบรมจะต้องเขียนรายงานผลการอบรมและการนำไปใช้ประโยชน์ในระบบสรุปผลการไปราชการของคณะเพื่อใช้ในการติดตามการนำไปใช้ประโยชน์ที่ได้รับไว้ในสรุปผล ทำให้อาจารย์นำความรู้ ประสบการณ์ที่ได้จากการพัฒนาดตนเองมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อหลักสูตรทั้งเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนางานวิจัย บริการวิชาการให้มากที่สุด โดยในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้มีการพัฒนาดตนเอง ดังนี้			
กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	ผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	จำนวน	รายชื่อ	
การอบรมเชิงปฏิบัติการค่ายผลงานวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2	อ.สุสิทธิ์ ทวีศรี อ.ทิวพร จันทร์แก้ว	- การผลิตผลงานวิชา การเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
อบรมเชิงปฏิบัติการมนุษยสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเรียนการสอน การวิจัย และงานประกันคุณภาพ	4	ผศ.ศอลาสุดดิน สมาน อ.สุสิทธิ์ ทวีศรี ผศ.อัสนีดา สมาน อ.ทิวพร จันทร์แก้ว	-แนวทางปฏิบัติที่ดี ในการพัฒนาตนเองและการทำงานหลักสูตรด้านการสอน งานวิจัย และงานประกันคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ
อบรมเชิงปฏิบัติการสู่การเป็นบุคลากรสมรรถนะสูง	2	อ.สุสิทธิ์ ทวีศรี อ.ทิวพร จันทร์แก้ว	-การเตรียมความพร้อมสมรรถนะการทำงาน ในองค์กรภายใต้ความเปลี่ยนแปลงของโลกสมัยใหม่
โครงการอบรมพลเมืองโลกศึกษาสำหรับ นักศึกษา ครูศึกษา	1	อ.สุสิทธิ์ ทวีศรี	-แนวทางการจัดการ สอนวิชาด้านสังคม ศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบัณฑิตสู่ตลาดแรงงาน	1	อ.สุสิทธิ์ ทวีศรี	-แนวทางการพัฒนา ศักยภาพของผู้เรียน
กิจกรรมชุมชนเครือข่าย ณ ตำบลตะโหมด จังหวัดพัทลุง	1	อ.สุสิทธิ์ ทวีศรี	-การบูรณาการความรู้ของชุมชน และการทำงานร่วมกับชุมชน
โครงการเรียนรู้ ภาษาอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ	2	ผศ.ศอลาสุดดิน สมาน ผศ.อัสนีดา สมาน	-พัฒนาทักษะภาษาอินโดนีเซีย
อบรม การออกแบบการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์	2	ผศ.ศอลาสุดดิน สมาน อ.อุน	-แนวทางการจัดการ เรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning

ผลการดำเนินงาน				
			ผศ.อัสนีดา สมาอุณ	
โครงการประชุมสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ	2	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาอุณ ผศ.อัสนีดา สมาอุณ	-แนวการจัดการการ ฝึกสหกิจอย่างมี ประสิทธิภาพ	
โครงการปรีวรรตและศึกษาวิเคราะห์เอกสารโบราณประเภทหนังสือใบด กิจกรรมที่ 2 สัมมนาการปรีวรรตหนังสือใบด	2	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาอุณ ผศ.อัสนีดา สมาอุณ	-เพิ่มองค์ความรู้ด้าน ประวัติศาสตร์คติชนวิทยา	
อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาบูรณาการกับการทำงาน	3	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาอุณ อ.ทิวพร จันทรแก้ว ผศ.อัสนีดา สมาอุณ	-แนวทางการนิเทศ สหกิจอย่างมี ประสิทธิภาพ	
ประชุมระดับนานาชาติ เรื่อง Kolokium Antara Bangsa Peradaban Wilayah Timur Laut 2023	2	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาอุณ ผศ.อัสนีดา สมาอุณ	-เพิ่มองค์ความรู้ด้าน วิชาการ	
The 2nd International Conference on Nusantara Literature Language and Culture (Sutera 2023)	2	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาอุณ ผศ.อัสนีดา สมาอุณ	-เพิ่มองค์ความรู้ด้าน วิชาการ	
ประชุมระดับนานาชาติ เรื่อง Seminar Antara bangsa Permatabatan Bahasa Melayu 2023	2	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาอุณ ผศ.อัสนีดา สมาอุณ	-เพิ่มองค์ความรู้ด้าน วิชาการ	
Seminar of Indonesia Literatur	1	อ.Tatik Ekawati	-เพิ่มองค์ความรู้ด้าน วิชาการ	
Seminar of Ekokritik Literatur	1	อ.Tatik Ekawati	-เพิ่มองค์ความรู้ด้าน วิชาการ	
อบรมเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	1	อ.ชุลีพร ทวีศรี	-เพิ่มความรู้ความเข้าใจ ในการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลและทราบแนวทางในการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร	

3.หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยประเมินความพึงพอใจในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผลการสำรวจมีดังนี้

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
--------------	-----------	-------

ผลการดำเนินงาน			
	(การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)		
	1. การประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	5.00	มากที่สุด
	2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	5.00	มากที่สุด
	3. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	5.00	มากที่สุด
	4. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
	5. มีสวัสดิการที่เหมาะสมทำให้อาจารย์มีความสุขในการปฏิบัติงาน	5.00	มากที่สุด
	6. มีงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	5.00	มากที่สุด
	7. มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและยุติธรรม	5.00	มากที่สุด
	8. ท่านมีความพึงพอใจในการทำหน้าที่ อาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
	ภาพรวมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	5.00	มากที่สุด
●มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการประชุมทบทวนระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ติดตามการพัฒนาดตนเองของอาจารย์ตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ พบว่า อาจารย์ได้ดำเนินการตามแผน และอาจารย์ได้เข้าร่วมโครงการค่ายผลงานทางวิชาการของคณะ เพื่อให้การดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามแผนที่วางไว้ รวมทั้งอาจารย์ให้ความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI มากขึ้น ส่วนงบประมาณในการสนับสนุนจากคณะในการพัฒนาอาจารย์มีเงื่อนไขให้เฉพาะอาจารย์ที่สังกัดคณะฯ ใช้เท่านั้น ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่อยู่สังกัดอื่นมีเงินเพื่อพัฒนาตนเองได้ในจำนวนที่ไม่เพียงพอ ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่สังกัดคณะมนุษยฯ สามารถใช้เงินสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดตนเอง และมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านนั้นๆ เช่น สถาบันวิจัยและการพัฒนาศูนย์ภาษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น			
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :			
อาจารย์ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมและพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องหลักสูตรฯ และเพิ่มทักษะการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์			
เอกสารหลักฐานประกอบ :			
4.1.3-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร*			

ผลการดำเนินงาน
4.1.3-2 https://shorturl.at/COsc0 4.1.3-3แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ 4.1.3-4 คำสั่งการเข้าร่วมอบรมโครงการ /ภาพถ่าย

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปัดไป
4.1	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	✓ บรรลุ	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า (I)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อ.ชูลีพร ทวีศรี
การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน

ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความถนัดทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตาม ความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนน ระหว่าง 0-5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรหรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่าง ๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่ได้มาหารด้วยเลข 5 เพื่อได้เป็นคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วได้แก่ • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ • ผลงานวิชาการรับใช้สังคม • กรณีศึกษา • ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล • ซอฟต์แวร์ • พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

หมายเหตุ

1. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

2. ผลงานทางวิชาการทั้งหมดจะต้องได้รับเผยแพร่ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กำหนดระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการดำเนินงาน																	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 0 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้ ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <table> <tr> <th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr> <tr> <td>1</td><td>ผศ.ศอลาสุดดิน สมาอุน</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผศ.ฮัสนีดา สมาอุน</td></tr> <tr> <td>3</td><td>อ.ทิวาพร จันทรแก้ว</td></tr> <tr> <td>4</td><td>อ.ชุลีพร ทวีศรี</td></tr> <tr> <td>5</td><td>อ.Tatik Ekawati</td></tr> </table>		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	ผศ.ศอลาสุดดิน สมาอุน	2	ผศ.ฮัสนีดา สมาอุน	3	อ.ทิวาพร จันทรแก้ว	4	อ.ชุลีพร ทวีศรี	5	อ.Tatik Ekawati				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล																
1	ผศ.ศอลาสุดดิน สมาอุน																
2	ผศ.ฮัสนีดา สมาอุน																
3	อ.ทิวาพร จันทรแก้ว																
4	อ.ชุลีพร ทวีศรี																
5	อ.Tatik Ekawati																
ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข) <table> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th><th>ปีการศึกษา 2566</th></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี</td><td>0</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท</td><td>5</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td><td>0</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม</td><td>5</td></tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td><td>0</td></tr> <tr> <td>แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5</td><td>0</td></tr> <tr> <td style="text-align: right;">คะแนนที่ได้</td><td>0</td></tr> </table>		ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	0	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม	5	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	0	คะแนนที่ได้	0
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566																
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	0																
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	5																
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0																
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม	5																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0																
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	0																
คะแนนที่ได้	0																
เอกสารหลักฐานประกอบ																	
4.2.1-1 มคอ.2																	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 3.33 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้ ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <table> <tr> <th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th></tr> <tr> <td>1</td><td>ผศ.ศอลาสุดดิน สมาอุน</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผศ.ฮัสนีดา สมาอุน</td></tr> </table>		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	ผศ.ศอลาสุดดิน สมาอุน	2	ผศ.ฮัสนีดา สมาอุน										
ลำดับ	ชื่อ-สกุล																
1	ผศ.ศอลาสุดดิน สมาอุน																
2	ผศ.ฮัสนีดา สมาอุน																

ผลการดำเนินงาน

ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	3
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.)	2
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5
คะแนนที่ได้	3.33

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.2.2-1 มคอ.2

4.2.2-2 <https://shorturl.at/COsc0>

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 2 เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวม ถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ 32 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2566
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์	1.60
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	32.00
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5.00
คะแนนที่ได้	5.00
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.3-1 https://shorturl.at/COsc0	
4.2.3-2 บทความวิชาการของอาจารย์	
4.2.3-3 https://www.jurnal.syekhnurjati.ac.id/index.php/jeill/article/view/16590	
คะแนนประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนนประเมิน
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00
คะแนนที่ได้	2.78

ตารางแสดงจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์/กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน.....เรื่อง			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)			
จำนวน..... เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.20) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.40) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
มีการยื่นจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์ (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.80) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก0.80) จำนวน.....2.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.80			
1	สุสิทธิ์ ทวีศรี ทิวาพร จันทร์แก้ว	การศึกษาค้นคว้าข้อมูลทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา เพื่อรองรับการท่องเที่ยว ตำบลเขาขาว อำเภอละงู จังหวัดสตูล	วารสารปริชาต ปีที่36 ฉบับที่ 4 (เดือนตุลาคม-ธันวาคม 2566) หน้า 176-194 มหาวิทยาลัยทักษิณ
2	Tatik Ekawati	Kesalahan Fonologi pada Keterampilan Membaca Pemelajar BIPA di Universitas Rajabhat Songkhla Thailand	Indonesian Language Education and Literature (ILEAL) Vol 9, No 2 (2024) Syakhnurjati University
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2562 (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร(ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.00) ได้แก่ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ● ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ● กรณีศึกษา ● ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ● ซอฟต์แวร์ ● พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (ค่าน้ำหนัก 0.20) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			

สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนัก สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.20	0.00	0
2	0.40	0.00	0
3	0.60	0.00	0
4	0.80	2.00	1.6
5	1.00	0.00	0
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		2	1.6

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	2.78 คะแนน	2.78 คะแนน	2.78 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อ.สุสิทธิ์ ทวีศรี

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

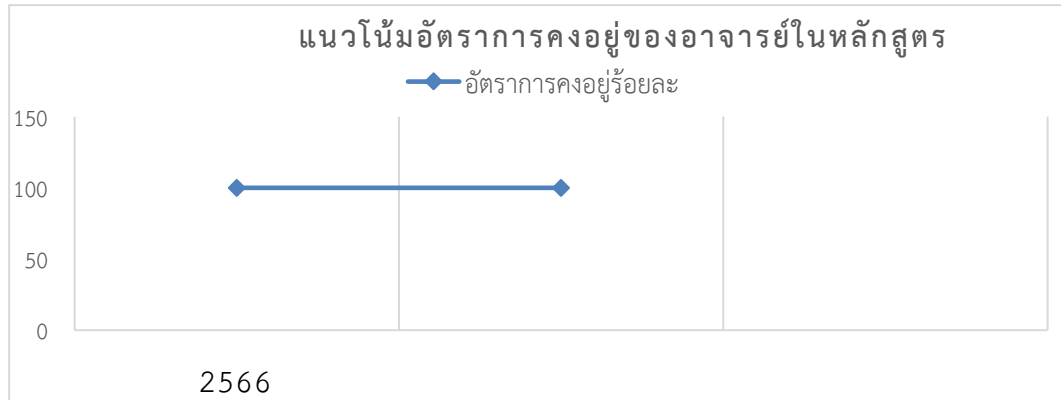
0	1	2	3	4	5
● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวอย่าง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวอย่าง ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวอย่าง ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวอย่าง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน	
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	
การรายงานผลการดำเนินงานให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังนี้	
ลำดับ	ปีการศึกษา 2566
1	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาฮูน
2	ผศ.ฮัสนีดา สมาฮูน
3	อ.ทิวาพร จันท์แก้ว
4	อ.ซูลีพร ทวีศรี
5	อ.Tatik Ekawati
ร้อยละอัตราการคงอยู่	100

ผลการดำเนินงาน

และมีการวางแผนพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิ 2558 และกรอบอัตรากำลัง ระหว่าง 2566-2570 ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตีพิมพ์วารสาร = ⊗ ลาศึกษาต่อปริญญาเอก = ☑ ขอตำแหน่งวิชาการ = □				
		2566	2567	2568	2569	2570
1	ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาอูน			⊗		
2	ผศ.ฮัสนีดา สมาอูน				⊗	
3	อ.ทิวาพร จันทรแก้ว	⊗		⊗ □	⊗ □	⊗
4	อ.ซุลีพร ทวีศรี	⊗	⊗ □	⊗ □	⊗ ☑	
5	อ.Tatik Ekawati	☑ ⊗				
6	อ.สิทธิพร ศรีผ่อง	□	□ ⊗	⊗	⊗	
7	อ.วรรณดี หนูหลง		⊗			⊗



หมายเหตุ** อัตราคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่ามีการ
เปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภา
มหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.3.1-1 มคอ.2

4.3.1-2 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร

4.3.1-3 <https://shorturl.at/COsc0>

4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในระดับมากที่สุด

ผลการดำเนินงาน		
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็นการดำเนินงานตามหน้าที่การจัดทำ มคอ. 3 - 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนการกำหนดผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้		
ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2566	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจ	5

แนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์



Legend: ผลการประเมิน (Solid Blue Line with Diamond), เชิงเส้น (ผลการประเมิน) (Dashed Blue Line), เชิงเส้น (ผลการประเมิน) (Dashed Orange Line)

2566

หมายเหตุ** ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ที่ได้ทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่าง ๆ

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2566

-เนื่องจากเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพเป็นปีแรกยังไม่มีแนวโน้ม

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร	ยังไม่มีแนวโน้ม
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	ยังไม่มีแนวโน้ม

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.3.2-1 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์

4.3.2-2 <https://shorturl.at/COsc0>

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	✓ บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุม กำกับกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สารของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตัวบ่งชี้ในการ ประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทาง วิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อ.สุสิทธิ์ ทวีศรี

การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
• ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	• มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมิน	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	• มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

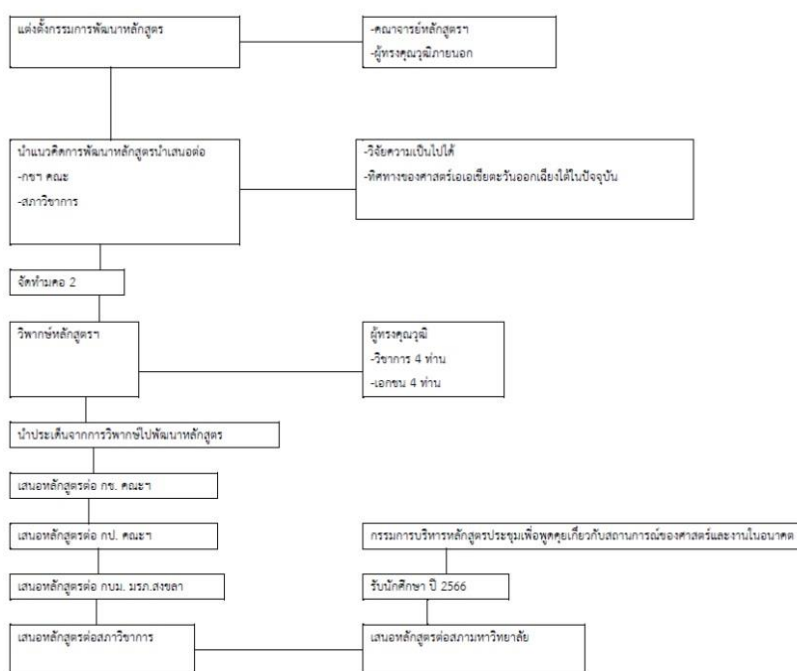
ผลการดำเนินงาน
5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

พิจารณาถึงแนวทางการพัฒนาหลักสูตรใหม่ดำเนินงานในปี 2564 และ 2565 ได้เห็นถึงปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งศาสตร์ทางด้านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ที่ได้มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโลก ทางหลักสูตรจึงได้มีแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยรวมทั้งให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ และความต้องการของผู้ประกอบการ และก้าวหน้าเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยในหัวข้อนี้จะนำเสนอ 2 ประเด็นคือ ขั้นตอนการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรมีระบบและกลไกตามขั้นตอนออกแบบหลักสูตร เพื่อให้สามารถพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและความต้องการของตลาดแรงงานดังนี้

ขั้นตอนการออกแบบหลักสูตร



●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรทบทวนระบบกลไกการออกแบบหลักสูตรพบว่า กระบวนการออกแบบหลักสูตรที่ดำเนินการทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยและออกแบบรายวิชา และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ในการปรับปรุงหลักสูตรรอบถัดไปหลักสูตรควรออกแบบหลักสูตร Outcome-based education (OBE) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะและผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามความก้าวหน้าองค์ความรู้ ทักษะและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและทันยุคสมัย เพื่อนำมาปรับปรุงเนื้อหารายวิชา กิจกรรมการสอน ให้มีความทันสมัยทันต่อความเปลี่ยนแปลงด้านสังคมและการทำงานข้ามวัฒนธรรมของโลกยุคปัจจุบัน

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรมีการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรในอนาคตโดยใช้กระบวนการออกแบบหลักสูตร Outcome-based education (OBE) โดยส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมโครงการอบรมการจัดทำหลักสูตร OBE ที่มีการจัดอบรม ทั้งหน่วยงานภายนอกและภายใน ในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ได้เริ่มดำเนินการ ดังนี้ 1.จัดทำโครงการเพื่อขอหลักสูตรมีการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรในอนาคตโดยใช้กระบวนการออกแบบหลักสูตร Outcome-based education (OBE) โดยส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมโครงการอบรมการจัดทำหลักสูตร OBE ที่มีการจัดอบรม ทั้งหน่วยงานภายนอกและภายใน ในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ได้เริ่มดำเนินการ 2.จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณในการพัฒนาหลักสูตรใหม่และการทำวิจัยความเป็นไปได้ 3.เลือก Stakeholders เพื่อวิเคราะห์ความต้องการ ซึ่งหลักสูตรได้แบ่งกลุ่ม Stakeholders ดังนี้ - กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต - นักวิชาการ - แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี - แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาอนุมัติงบประมาณในการพัฒนาหลักสูตรใหม่และการทำวิจัยความเป็นไปได้

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.1.1-1 มคอ.2 5.1.1-2 วิจัยความเป็นไปได้ 5.1.1-3 การวิพากษ์หลักสูตร 5.1.1-4 https://shorturl.at/COsc0

5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ
--

ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ
--

มีระบบ มีกลไก หลักสูตรทบทวนความทันสมัยของหลักสูตร โดยพิจารณา การพัฒนาหลักสูตรอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ยึดประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของชาติ และสถานการณ์จากกระแสโลกาภิวัตน์ ซึ่งได้เกิดการเปลี่ยนแปลงในหลายมิติ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม เป็นหลักการสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อตอบโจทย์ในการพร้อมรับต่อความเคลื่อนไหวการเปลี่ยนแปลง ที่เชื่อมโยงกันทั้งระดับประเทศและระหว่างประเทศเป็นสำคัญ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรมให้ทุก ๆ ภาคส่วนจำเป็นต้องส่งเสริมการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบต่อร่วมกัน ภายใต้กรอบของกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้น ผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา มีการออกแบบระบบการเรียนรู้ใหม่ ดังนั้นหลักสูตรจึงออกแบบรายวิชาด้านสังคม ภาษา วิชาชีพ ที่ทำให้ผู้เรียนมีความเป็นพลเมืองโลก เช่น ในฐานะการเป็นพลเมืองไทยให้เข้าใจจิตตางตาแห่งของประเทศไทยในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และประชาคมโลก
--

มีความตื่นตัว ตระหนักถึงบทบาท ความรับผิดชอบ และบทบาทประเทศไทยในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และประชาคมโลก บนพื้นฐานของความเข้าใจกลุ่มลึกในประวัติศาสตร์ประเพณีวัฒนธรรมของไทย และพัฒนาการของประเทศเพื่อนบ้าน เพิ่มการรับรู้ด้านพหุวัฒนธรรม การเห็นคุณค่าและมีความอดกลั้น ต่อความแตกต่างทางความเชื่อความคิด วิถีชีวิต ผ่านความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อนบ้าน

เช่น

- วิชาประวัติศาสตร์เปรียบเทียบอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย
- วัฒนธรรมร่วมอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย
- ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย
- สามเหลี่ยมเศรษฐกิจศึกษา
- ทักษะที่จำเป็นสำหรับงานระหว่างประเทศ
- ระบบสารสนเทศและดิจิทัลเพื่องานระหว่างประเทศ
- วัฒนธรรมเชิงพาณิชย์อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย
- วิถีความเชื่อในสังคมอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย
- สันติภาพและความขัดแย้งในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
- การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อท้องถิ่น

เป็นต้น

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมหารือติดตามสถานการณ์และร่วมกันเสนอแนะและพัฒนา ให้ผู้เรียนได้มีสมรรถนะเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ. 2 ดังนี้

- อาจารย์ผู้สอนต้องกำหนดใน มคอ. 3 ออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง เช่น Active Learning บูรณาการการเรียนการสอนกับงานด้านบริการวิชาการ งานศิลปะและวัฒนธรรม งานวิจัย เป็นต้น

- ให้อาจารย์ผู้สอนมีการกำกับและติดตาม ประสานงานกับสถานประกอบการอย่างใกล้ชิด เพื่อนำปัญหาหรืออุปสรรคมาปรับปรุงกระบวนการออกแบบการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษาถัดไป ในรายวิชาที่กำหนดให้มีการออกฝึกระหว่างเรียน ได้แก่

1. ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย
2. ทักษะที่จำเป็นสำหรับงานระหว่างประเทศ

ปีการศึกษา 2566 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้ออกฝึกประสบการณ์ในรายวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย ณ สถานกงสุลสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ประจำจังหวัดสงขลา จากการนิเทศการออกฝึกฯ พบว่า สถานประกอบการสะท้อนกลับว่านักศึกษายังไม่สามารถใช้ทักษะด้านภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และขาดความมั่นใจและกระตือรือร้นในการทำงาน ที่ประชุมหลักสูตรเสนอให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่นักศึกษาต้องออกฝึกฯ ระหว่างเรียนทำงานร่วมกับอาจารย์สอนภาษาให้เพิ่มเนื้อหาในวิชาภาษาที่จำเป็นในการทำงานเบื้องต้น และให้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกฯ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวแก่นักศึกษา

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.1.2-1 มคอ.2

5.1.2-2 วิจัยความเป็นไปได้

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อ.สุสิทธิ์ ทวีศรี และ ผศ.ธันนิตา สมานูน
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอน ในวิชานั้น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และ ลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระตั้งแต่ กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงาน แบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถ ในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และ สนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการ ดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัด การเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับ สาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความ เชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการ ดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
5.2.1 การกำหนดผู้สอน
ประเด็นเป้าหมาย : 1. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชา 2. ผู้เรียนมีคุณภาพ ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในหลักสูตร
ผลการดำเนินงาน : ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรประชุมทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน และติดตามการจัดการการสอนให้เป็นไปตามแผนการจัดการการเรียนรู้ มคอ.3 พบว่ากระบวนการดังกล่าวทำให้ได้อาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ ประสบการณ์เหมาะสมกับวิชาที่สอน และการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์เป็นไปตามแผนการจัดการการเรียนรู้ และนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้านเป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่กำหนด ดังนั้นในปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

2566 หลักสูตรยังคงใช้กระบวนการกำหนดผู้สอน และติดตามการจัดการการสอนเช่นเดิม เพราะเป็นระบบกลไกที่ดีแล้ว

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีความชำนาญในหลายด้าน ในการกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาหลักสูตร มีการประชุมโดยนำข้อมูลการศึกษา ประสพการณ์การทำงานและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำมา วิเคราะห์ร่วมกับรายละเอียดของเนื้อหาของแต่ละรายวิชา เพื่อให้ในแต่ละรายวิชา มีอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญมากที่สุดซึ่งจะทำให้นักศึกษาได้ความรู้ มุมมอง ประสพการณ์ที่หลากหลายและสามารถมองเห็นแนวทางการประกอบอาชีพในอนาคต โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

- 1.หลักสูตรประชุมเพื่อจัดผู้สอนให้มีความเหมาะสมต้องเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิที่ตรง/เกี่ยวข้องกับรายวิชา
- 2.หลักสูตรจัดทำตารางการสอน และภาระการสอนให้อีกกับอาจารย์ที่มีแผนพัฒนาตนเองเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการในปี 2566

- 3.หลักสูตรดำเนินการพิจารณาประชุม มคอ.3 เพื่อตรวจสอบการวางแผนการสอน เครื่องมือในการวัดการประเมินผลทักษะการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน และทักษะการเรียนรู้ 5 ด้านต้องสอดคล้องกับมคอ. 2 และติดตามการปรับปรุง มคอ.3 ให้เป็นไปตามแผนการปรับปรุงที่ระบุใน มคอ.5

4. ในระหว่างการทำเนินการสอน หลักสูตรมีการติดตาม มคอ.3 ว่าอาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอน และวัดผลประเมินผล เป็นไปตามแผนการสอนหรือไม่ โดยการสอบถามจากนักศึกษาซึ่งหลักสูตรมอบหมายให้ที่อาจารย์ปรึกษาสอบถามจากนักศึกษา และมีการจัดประชุมทวนสอบข้อสอบเพื่อพิจารณาการออกข้อสอบของอาจารย์วัดผลเป็นไปตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 หรือไม่ และข้อสอบสามารถวัดผลประเมินผลทักษะด้านความรู้ได้จริงหรือไม่

- 5.นักศึกษาประเมินอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาผ่านระบบของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีผลการประเมินมากกว่า 4.00 ทุกคน

- 6.อาจารย์ผู้สอนดำเนินการรายงานผลการสอน มคอ.5 ซึ่งหลักสูตรได้นำผลการสอนของอาจารย์มาประชุมเพื่อวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ ประเมินคุณภาพการสอน ประเมินผลการเรียนรู้ตามทักษะทั้ง 5 ด้าน และสรุปรายละเอียดหรืออธิบายปัญหาต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้นในการเรียนผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งที่ผ่านมายังไม่พบปัญหาแต่อย่างใด

7. หลักสูตรร่วมกับคณะ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามทักษะ 5 ด้านที่ระบุไว้ใน มคอ.3 โดยการให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามประเมินตนเองตามทักษะ 5 ด้านว่านักศึกษามีทักษะตามที่กำหนดไว้ในระดับใด และนำผลการประเมินตนเองของนักศึกษาแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาได้รับทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาการสอน

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรประชุมทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน และติดตามการจัดการการสอนให้เป็นไปตามแผนการจัดการการเรียนรู้ มคอ.3 พบว่ากระบวนการดังกล่าวทำให้ได้อาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ ประสพการณ์เหมาะสมกับวิชาที่สอน และการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์เป็นไปตามแผนการจัดการการเรียนรู้ และนักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้านเป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่กำหนด

●มีการปรับปรุง/พัฒนาระบบการจากผลการประเมิน

จากการทบทวนระบบกลไก กระบวนการดำเนินงาน หลักสูตรยังคงใช้กระบวนการกำหนดผู้สอน และติดตามการจัดการการสอนเช่นเดิม เพราะเป็นระบบกลไกที่ดีแล้ว แต่หลักสูตรบริการสิ่งสนับสนุนการ

ผลการดำเนินงาน
สอนให้อาจารย์ เช่น การจัดคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาและอาจารย์ใช้ในการเรียนการสอน และเพื่อให้อาจารย์สร้างสื่อการสอนในรูปแบบต่างๆ
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีระบบในการจัดผู้สอนให้มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ที่ตรงกับรายวิชาที่สอน โดยมีระบบทวนสอบมคอ.3 มคอ.5 เพื่อให้ นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทักษะ 5 ด้าน ตามที่ มคอ.2 กำหนด
เอกสารหลักฐานประกอบ : 5.2.1-1 มคอ.3 ทุกรายวิชา 5.2.1-2 ผลการประเมินทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาตามทักษะ 5 ด้าน 5.2.1-3 แบบฟอร์มทวนสอบ มคอ.3
5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : 1.อาจารย์ผู้สอนชี้แจงแผนการเรียนการสอน การวัดประเมินผลให้นักศึกษาทราบก่อนเรียน และดำเนินการสอนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 2.นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะ ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1.ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.3 ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด 2.ทุกรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในมคอ.3 และ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 1.การเน้นทักษะและค่าน้ำหนักของเนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
มีระบบ มีกลไก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3) ของอาจารย์ทุกภาคการศึกษา เพื่อให้มีความถูกต้องและเหมาะสมกับรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาจะต้องส่ง มคอ.3 ให้ประธานหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องโดยประธานหลักสูตรจะกำหนดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อร่วมกันตรวจสอบ มคอ.3 ตามแบบฟอร์มทวนสอบ มคอ.3 ของคณะ โดยมีเกณฑ์ทวนสอบ คือ มคอ.3 ต้องสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้ ที่กำหนดใน หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ กับ แผนการกระจายความรับผิดชอบหลักในหลักสูตร ก่อนที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอน และมีการติดตามและตรวจสอบการเรียนการสอนว่าตรงตามมคอ.3 ผ่านการประชุมหลักสูตร หากไม่ตรงตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ให้ปรับแก้ไขหรือนำไปปรับปรุงในภาคการศึกษาถัดไปเพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่เหมาะสมที่สุด ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้วางแผนการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา จัดทำ มคอ.3 โดยมีรายละเอียดสาระสำคัญของการจัดทำ มคอ.3 ตามที่กำหนดเพื่อให้ทุกรายวิชาโดยมีมาตรฐานเดียวกัน 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยศึกษาจาก มคอ.2 ทั้งคำอธิบายรายวิชา ทักษะการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน รายละเอียดการจัดการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อทวนสอบ มคอ.3 เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ หัวข้อการสอน ทักษะทั้ง 5 ด้าน กิจกรรมเสริม กลยุทธ์การสอน กลยุทธ์การประเมินผลและเครื่องมือที่ใช้ และนำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) มาปรับกระบวนการเรียนการสอนในครั้งหน้า
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรแจ้งผลการพิจารณาให้อาจารย์ผู้สอนทราบว่าผ่าน หรือต้องปรับปรุงเพื่อส่งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
5. หลักสูตรมีการประชุมติดตาม มคอ.3 ว่าอาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอน และวัดผลประเมินผล เป็นไปตามแผนการสอนหรือไม่ โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาสอบถามนักศึกษาในเรื่องการสอน และการวัดผลประเมินผลอาจารย์ผู้สอนว่าเป็นไปตามประมวลผลรายวิชาที่อาจารย์ชี้แจงให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกหรือไม่ และสอบถามถึงความรู้ ความเข้าใจ และความสุขต่อการเรียนการสอนในกลุ่มรายวิชาของหลักสูตร ซึ่งจากการสอบถามนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในรายวิชา และอาจารย์จัดการเรียนการสอน ประเมินผลเป็นไปตามแนวทางการสอนที่อาจารย์ชี้แจง ส่วนในเรื่องของความสุชนักศึกษามีความสุขกับการเรียนการสอน เนื่องจากอาจารย์มีความเอาใจใส่ ใกล้ชิดกับนักศึกษา ทำให้นักศึกษากล้าจะสอบถามในประเด็นที่ไม่เข้าใจ
6. หลักสูตรร่วมกับคณะ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามทักษะ 5 ด้านที่ระบุไว้ใน มคอ.3 โดยการให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามประเมินตนเองตามทักษะ 5 ด้านว่านักศึกษามีทักษะตามที่กำหนดไว้ในระดับใด และนำผลการประเมินตนเองของนักศึกษาแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาได้รับทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาการสอน

จากผลการดำเนินงานในปี 2566

หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนปฏิบัติตามแนวปฏิบัติของคณะและมหาวิทยาลัย และแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนสร้าง Google Classroom และแจ้งรหัสเพื่อเข้าถึง Google Classroom ในระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อเป็นการแจ้งให้นักศึกษาและทางหลักสูตรทราบ และยังกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 และออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนมากที่สุด และส่งหลักสูตรเพื่อหลักสูตรทำการทวนสอบ มคอ.3 ให้เสร็จสิ้น ก่อนอาจารย์ผู้สอนทำการอัปโหลด มคอ.3 ลงในระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรประชุมทบทวนกระบวนการติดตาม มคอ.3 ของหลักสูตรพบว่ากระบวนการพิจารณาหลักสูตร มคอ.3 ก่อนส่งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนทำให้การวางแผนการสอน ระบบการประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ TQF และทำให้อาจารย์ส่ง มคอ.3 ได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด การกำกับกระบวนการเรียนการสอน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำกับการเรียนรู้โดยให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปรายละเอียดหรืออธิบายปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียนผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งปีการศึกษา 2566 การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ยังไม่พบปัญหาอื่น

การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามทักษะ 5 ด้านที่ระบุไว้ใน มคอ.3 โดยการให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามประเมินตนเองตามทักษะ 5 ด้านว่านักศึกษามีทักษะตามที่กำหนดไว้ในระดับใด

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการทบทวนระบบกลไก กระบวนการดำเนินงาน หลักสูตรยังคงใช้กระบวนการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) การจัดการเรียนการสอน เพราะเป็นระบบกลไกที่ดีแล้ว แต่

ผลการดำเนินงาน
หลักสูตรต้องเพิ่มการสร้างความรู้ความเข้าใจและการให้ความสำคัญต่อการทำแบบสอบถามประเมินตนเองตามทักษะ 5 ด้านของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อนำผลการประเมินตนเองมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน และพัฒนาการสอนของผู้สอน และการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : มีกระบวนการการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3) ของอาจารย์ทุกภาคการศึกษา เพื่ออาจารย์ผู้สอนสามารถชี้แจงแผนการเรียนการสอน การวัดประเมินผลให้นักศึกษาทราบก่อนเรียน และดำเนินการสอนเพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะ ตรงตามทีระบุไว้ใน มคอ.3
เอกสารหลักฐานประกอบ : 5.2.2-1 รายงานการประชุม 5.2.2-2 มคอ. 3 และ มคอ.5 5.2.2-3 ผลการประเมินทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาตามทักษะ 5 ด้าน
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม
ประเด็นเป้าหมาย : นักศึกษามีประสบการณ์การเรียนรู้ที่นำไปสู่การสร้างสรรค์งานวิจัยจากผลการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัยและบริการวิชาการ
มีระบบ มีกลไก จากการปรับปรุงระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้ 1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันกำหนดรายวิชา หรืออาจารย์ผู้สอนที่จะจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 รายวิชา 2. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่มีการบูรณาการฯ จะต้องระบุส่วนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการจัดทำแผนการเรียนรู้อ มคอ.3 หรือการรายงานผลการดำเนินการรายวิชา มคอ.5 ให้ชัดเจน 3.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดโครงการบริการวิชาการตามพื้นที่บริการของคณะ อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง เพื่อนำมาบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตร 4. ทบทวนกระบวนการ ผลการดำเนินงาน ด้านบริการวิชาการ 1.โครงการด้านการบริการวิชาการให้แก่นักเรียน จากโรงเรียนนิตาศึกษา ในหัวข้อของกิจกรรม “ศึกษาภาษาอินโดนีเซียและมาเลเซียผ่านอาหารท้องถิ่น” 2. โครงการ “การแข่งขันการสร้างสรรค์ลวดลายบนผืนผ้า: ผ้าบาติกในวัฒนธรรมร่วมเอเชียตะวันออกเฉียงใต้” ทั้ง 2 โครงการได้บูรณาการกับรายวิชาฟังและพูดภาษามาลาเซีย1 ฟังและพูดภาษาอินโดนีเซีย1 รายวิชาภาคใต้ศึกษา รายวิชาประวัติศาสตร์เปรียบเทียบอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย และรายวิชาวัฒนธรรมร่วม

ผลการดำเนินงาน	
อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้านวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และทักษะด้านภาษาอินโดนีเซีย-มาเลเซีย เพื่อเป็นผู้ดำเนินการสาธิตและบรรยายตลอดกิจกรรมได้ พร้อมทั้งมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถวิเคราะห์แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในงาน ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 1.โครงการวิถีเราชาวปักษ์ใต้ นักศึกษาได้นำองค์ความรู้จากรายวิชาวัฒนธรรมร่วมอินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย และกิจกรรม “ศึกษาภาษาอินโดนีเซียและมาเลเซียผ่านอาหารท้องถิ่น” นำเสนอผ่านสื่อวิดีโอ และจัดประชุม ในหัวข้อ “วัฒนธรรมประเพณีด้านการกิน” เพื่อเข้าร่วมประกวดความสวยงามและสืบสานวัฒนธรรม ได้รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 2.โครงการ workshop บาดิก นักศึกษาได้รับความรู้ด้านศิลปะวัฒนธรรมร่วมในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เรื่องความเป็นมาของบาดิก พัฒนาการของลวดลายบนบาดิกตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน การใช้เครื่องมือและเทคนิคการวาดลวดลาย การลงสีบนบาดิก นักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากโครงการไปประยุกต์ใช้ คือ งานด้านบริการวิชาการ โครงการ “การแข่งขันการสร้างสรรค์ลวดลายบนผืนผ้า : ผ้าบาดิกในวัฒนธรรมร่วมเอเชียตะวันออกเฉียงใต้” ●มีการประเมินกระบวนการ จากการวางระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2566 พบว่า เป็นระบบและกลไกที่สามารถทำให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพียง 2 ด้าน เนื่องจากทางหลักสูตรพึ่งรับนักศึกษาเพียง 1 ชั้นปีเท่านั้น	
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1.หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการบูรณาการกับงานวิจัยฯ การบริการหรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 2.รายวิชาที่มีการบูรณาการฯ ส่งผลให้นักศึกษามีผลการเรียนรู้ด้านการทำวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมากขึ้น 3.รายวิชาที่มีการบูรณาการฯ เสริมสร้างประสบการณ์และทักษะด้านการคิดวิเคราะห์การถ่ายทอดความรู้และสร้างความตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมตนเอง	
เอกสารหลักฐานประกอบ : 5.2.3-1 มคอ. 3 5.2.3-2ภาพประกอบการดำเนินโครงการทางเฟสบุ๊คหลักสูตรอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศ https://www.facebook.com/profile.php?id=100075639594880	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	✓ บรรลุ

--	--	--	--	--

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อ.ชุลีพร ทวีศรี
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (Assessment for Learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as Learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of Learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (Real World) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

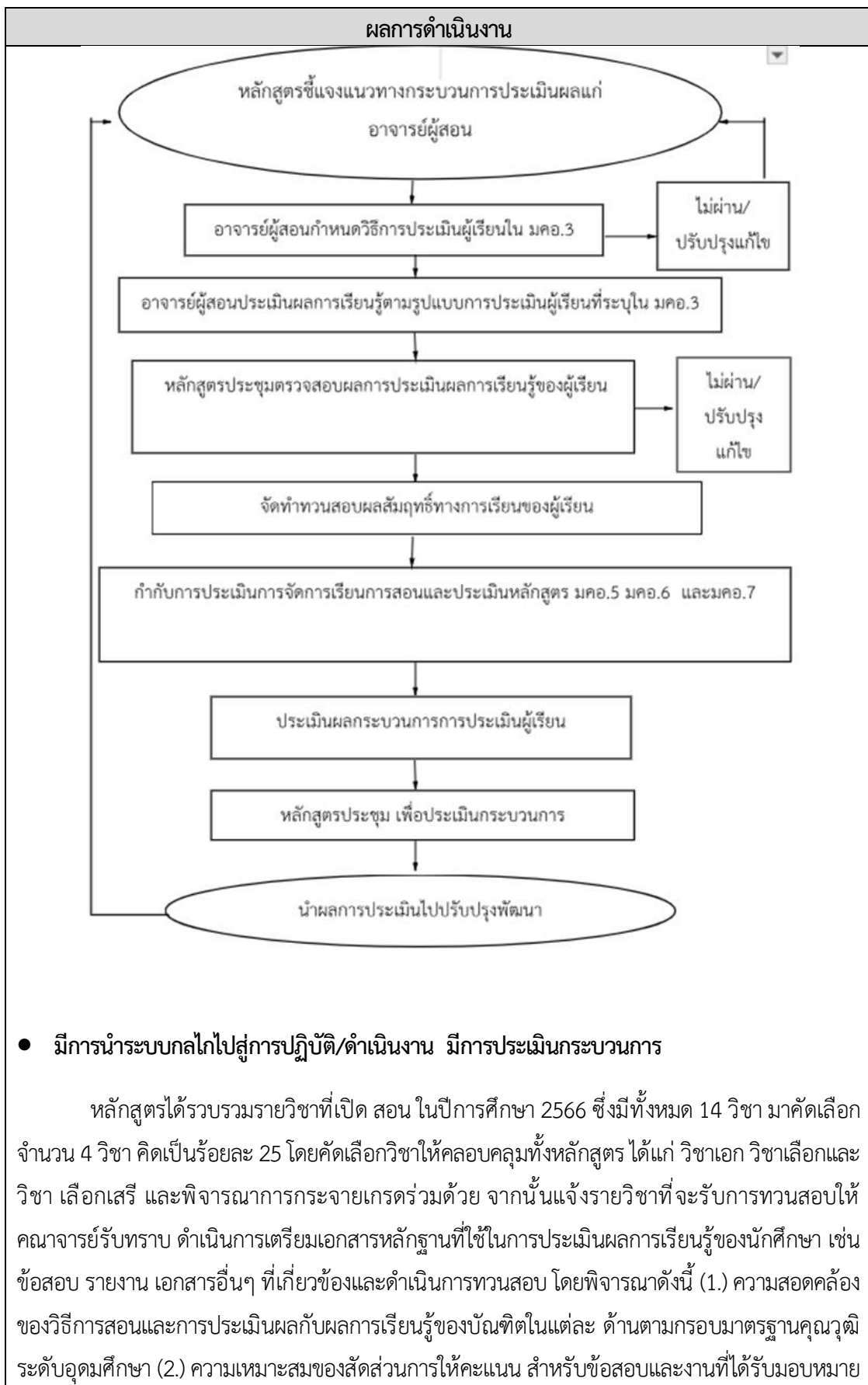
0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับ	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การ

0	1	2	3	4	5
ติดตามและ ปรับปรุง • ไม่มีข้อมูล หลักฐาน	การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน	ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • ไม่มีการ ปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ	ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน	ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน • มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็น รูปธรรม	ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน • มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็น รูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติ ที่ดีโดยมี หลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการ ผู้ตรวจประเมิน สามารถให้ เหตุผลอธิบาย การเป็นแนว ปฏิบัติที่ดีได้ ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตลอดจนมี การตรวจสอบและกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการ เรียนรู้ของนักศึกษา
มีระบบ มีกลไก

ผลการดำเนินงาน
หลักสูตรมีระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยกำหนดให้มีการกำหนดแผนการเรียนรู้ลงในรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) และกำหนดให้มี Curriculum mapping ที่ชัดเจน ในการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) 5 ด้าน โดยก่อนการเรียนการสอน อาจารย์ ประจำหลักสูตรควบคุมดูแลให้แต่ละรายวิชาจัดทำรายละเอียดของวิชา (มคอ.3) ให้ครบทุกวิชา และแสดงการเขียนแผนการเรียนรู้ให้ชัดเจน สอดคล้องกับ มคอ.2 ระหว่างการเรียนการสอน กำหนดให้ผู้ประสานรายวิชาดำเนินการให้สอดคล้อง กับ มคอ.3 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเข้ากรอกข้อมูลในระบบ ออนไลน์ ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้นำเอาระบบและกลไกใน การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมาใช้ โดยการ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ผู้ประสานงานแต่ละรายวิชาจัดทำรายละเอียดของวิชา (มคอ.3) และเค้าโครงการบรรยายให้ครบทุกวิชาตามวัน และเวลาที่กำหนดและการเรียนการสอนกำหนดให้ผู้สอน/ผู้ประสานรายวิชาดำเนินการให้สอดคล้อง กับ มคอ.3 โดยในปีการศึกษา 2566 ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีการกำหนดรายละเอียดการประเมินผลการเรียนรู้ ครบทั้ง 5 ด้าน โดยรายงานเป็นสัดส่วนร้อยละของคะแนน จากการ ทดสอบย่อย การบ้าน การนำเสนอ งานที่ได้รับมอบหมาย การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา การตอบคำถามของนักศึกษาในชั้นเรียน การทดสอบกลางภาคและปลายภาค ในวันแรกของการเปิดรายวิชา อาจารย์ผู้สอนแจกเค้าโครงรายวิชาให้นักศึกษาพร้อมทั้ง อธิบายเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ รวมทั้งกระบวนการในการตัดเกรดแก่นักศึกษาอย่างชัดเจน จากนั้นอาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการ เรียนรู้ หากมีการปรับแก้ไขเกณฑ์การประเมิน อาจารย์ผู้สอนต้องจัดทำเค้าโครงการบรรยายฉบับ แก้ไขเพื่อแจกแก่นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนจะต้องประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาตามเกณฑ์ ที่ระบุในเค้าโครงการบรรยายของรายวิชานั้น ●มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการดำเนินงานด้านการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยการหารือในที่ ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรในประเด็นดังนี้ (1.) การแจ้งเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษาทราบตั้งแต่แรก (2.) การประเมินผลการเรียน มีการให้ค่าน้ำหนักที่สอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (3.) การประเมินผลการเรียน มีการใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบ การบ้าน สอบปากเปล่า สังเกตพฤติกรรม ทักษะการปฏิบัติ ฯลฯ (4.) การประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่ม (Section) ได้มาตรฐานเดียวกัน (5.) ที่มาของคะแนนที่ใช้ในการตัดเกรดมีความชัดเจน (6.) เกรดมีการกระจาย โดยที่ประชุมเห็นว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรกำกับให้ผู้สอน/ผู้ประสาน รายวิชาดำเนินการอย่างเคร่งครัดในการตัดเกรดให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่แจ้งแก่นักศึกษาตั้งแต่แรก หากในระหว่างการเรียนการสอนมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การให้คะแนนและการตัดเกรด ต้องแจ้งแก่นักศึกษาให้ทราบล่วงหน้า และจัดส่งมคอ.3 และเค้าโครงรายวิชาใหม่ให้แก่ หลักสูตร นอกจากนี้หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเขียนคำร้อง เพื่อสอบถามคะแนนและเกณฑ์การ ตัดเกรดจากอาจารย์ผู้สอนได้
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.1-1 มคอ.2
5.3.1-2 มคอ.3

ผลการดำเนินงาน
5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีวิธีการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่หลากหลาย ทั้งจากการเรียนรู้ในห้องเรียน จากการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน รวมทั้งการดำเนินงานต่างๆ
มีระบบ มีกลไก



ผลการดำเนินงาน
รวมถึงการประเมินการตัดเกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ (3.) ผลการสัมภาษณ์ นักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา สรุปและรายงานผลการทวนสอบไปที่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา ●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรได้มีการประเมินการดำเนินงานด้านการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการหารือในที่ประชุม คณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ประชุมเห็นว่าการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และมคอ.7) และทวนสอบรายวิชาภายหลังเสร็จสิ้นแต่ละภาคการศึกษาทันที ทำให้การประเมินผลการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและยังส่งผลให้มีการปรับปรุง/ พัฒนาการจัดทำ มคอ.3 ของภาคการศึกษาถัดไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.2-1 มคอ.5
5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรพิจารณาการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) ในประเด็นของการเชื่อมโยงผลการปรับปรุงการเรียนการสอนจาก มคอ.3 สู่ มคอ.5
มีระบบ มีกลไก -หลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อทำความเข้าใจกับผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) -ผู้สอนดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ -ผู้สอนประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) เพื่อนำเสนอต่อหลักสูตรภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา -หลักสูตรรับรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) โดยหลักสูตรจัดประชุมเพื่อทวนสอบผลการประเมินนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 -หลักสูตรพิจารณาทวนสอบรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และพูดคุยกับผู้สอนในประเด็นต่าง ๆ ที่ระบุไว้ในมคอ.5 -หลักสูตรรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา -หลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) -นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ตามระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ดังนี้

ผลการดำเนินงาน
-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดผู้รับผิดชอบติดตามและรวบรวม มคอ. 5 และแบ่งหมวด/องค์ต่าง ๆ ของ มคอ. 7 -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมเพื่อเตรียมตรวจสอบและประเมินการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งผลการเรียนของแต่ละวิชาในหลักสูตร ตามรายละเอียดใน มคอ. 5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคเรียน และ มคอ. 7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา รวมทั้งการพิจารณาตรวจสอบ ทบทวน เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 การประเมินและทบทวนระบบการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ●มีการประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2566 พบว่าผู้สอนมีการจัดทำ การประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) ครบทุก รายวิชา จัดส่งตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด มีการเขียนรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนอย่างครบถ้วน ●มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) โดยหลักสูตรควรจัดการประชุมเพื่อพิจารณาการประเมิน การจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) ในประเด็นของการเชื่อมโยงผลการปรับปรุงการเรียนการสอน จาก มคอ.3 สู่ มคอ.5 อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรควรติดตามผลการจัดการเรียนการสอนจากผู้สอนเป็นระยะ ตลอดการจัดการศึกษาในภาคการศึกษานั้น โดยการสอบถามจากผู้เรียนและผู้สอน เพื่อที่หลักสูตรจะได้ช่วย แก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษาที่มีปัญหาในการเรียนได้ทันทั่วทั้ง
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.3-1 มคอ.5

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อ.ชุลีพร ทวีศรี

การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อที่ 7 หลักสูตร แต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงาน ผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี
มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการ จัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถ ปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของ การจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงาน คุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิต บัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่ สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนด ตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับปรุงตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
☒	☐	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 2. มีการจัดประชุม 4 ครั้ง ดังนี้ โดยแต่ละครั้งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเกินร้อยละ 80 เข้าร่วมการประชุม เพื่อวางแผนและทบทวนกระบวนการการดำเนินงานหลักสูตร - ครั้งที่ 1 เดือนมิถุนายน พ.ศ 2566 ห้อง 303 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม - ครั้งที่ 2 เดือนกันยายน พ.ศ.2566 ห้อง303 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ100 ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน - ครั้งที่ 3 เดือนมกราคม พ.ศ.2567 ห้อง 303 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5คน คิดเป็นร้อยละ100 ประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ครั้งที่ 4 เดือน มี.ค พ.ศ.67 ณ ห้อง303 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ100
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.1-1 รายงานการประชุมหลักสูตร	

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
☒	☐	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	2.2 กรณีไม่มี มคอ.1หลักสูตรอินโดนีเซีย-มาเลเซียศึกษาเพื่องานระหว่างประเทศมีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบมคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้รับการรับรองการเปิดสอนจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2565 เริ่มรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เมื่อ ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นมา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.2.-1 มคอ.2 5.2.1-2 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
☒	☐	(3) มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบมคอ.3 และ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 1.รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 7 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มี 8 รายวิชา 2.รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 7 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มี จำนวน 8 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.3-1 มคอ.3	
☒	☐	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5) 1. ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มี จำนวน 7 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มี จำนวน 8 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มี

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			จำนวน 7 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มี จำนวน 8 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.4-1 มคอ.5	
☒	☐	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	มี มคอ.7
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.5-1	
☒	☐	(6) มี การ ทวน สอบ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	อธิบายผลการดำเนินงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.6-1	
☒	☐	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	8.1 มีอาจารย์ใหม่จำนวน 5 คน (หลักสูตรใหม่) -อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการอบรมเรื่องประกันคุณภาพ/การจัดการเรียนการสอน/งานดูแลนักศึกษา/สหกิจศึกษา/การพัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐาน 2558 สกอ /และงานตามพันธกิจ *หมายเหตุ อาจารย์ใหม่หมายถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่ในหลักสูตรใหม่ แม้ว่าจะเป็นอาจารย์เก่าที่มาจากหลักสูตรก็ถือว่าเป็นอาจารย์ใหม่
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.8-1 กิจกรรมอบรมปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 5.4.8-2 https://shorturl.at/COsc0	

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์		
☒	☐	(9) อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น 5 คน 1. ผศ.ศอลาฮุดดีน สมาอูน ได้รับการพัฒนาเรื่อง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพ คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาบูรณาการกับการ ทำงาน (23 มิ.ย.66) 2. ผศ.ฮัสนีดา สมาอูน ได้รับการพัฒนาเรื่อง อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ นิเทศสหกิจศึกษาบูรณาการกับการทำงาน (23 มิ.ย.66) 3.อ.ทิวาพร จันทรแก้ว ได้รับการพัฒนาเรื่อง อบรมเตรียมความพร้อมของบุคลากรสาย วิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (31 มค. 67) 4.อ.ซุลีพร ทวีศรี ได้รับการพัฒนาเรื่องการ อบรมเชิงปฏิบัติการค่ายผลงานวิชาการ คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา (20 พ.ย. 66) 5.อ. Tatik Ekawati ได้ รับการพัฒนาเรื่อ ง Seminar of Indonesia Literatur (6 เม.ย.67) 9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน 9.3 คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐาน ประกอบ		5.4.9-1 https://shorturl.at/COsc0	
☒	☐	(10) จำนวนบุคลากร สนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	10.1 มีบุคลากรสายสนับสนุน - มีบุคลากรทั้งสิ้น 1 คน 1. . นายวัชร ปิ่นแก้ว - ได้รับการพัฒนาเรื่องอบรมเชิง ปฏิบัติการเขียนร่างและตรวจแก้ไขหนังสือ ราชการเทคนิคการเขียนหนังสือราชการ และศิลปะการใช้ถ้อยคำสำนวนในหนังสือ ราชการให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด วันที่ 11 - 22 มกราคม 2567

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			-ได้รับการพัฒนาฯ เรื่องโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร วันที่ 20-22 ธันวาคม 2566 ได้รับการพัฒนาฯ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.10-1 คำสั่งโครงการที่ 726/66 5.4.10-2 https://shorturl.at/COsc0	
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.12-1 (ลิงค์เอกสาร) 5.4.12-2 (ลิงค์เอกสาร)	
ตารางแสดงผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ 5.4			
*****สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อกดข้อมูลในตาราง)*****			
ข้อมูลพื้นฐาน			ปีการศึกษา 2566
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา			9
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา			9
ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			100.00
คะแนนที่ได้			5.00

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการเช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อ.ชุลีพร ทวีศรี
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2566

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเด็นเป้าหมาย :

ผลการดำเนินงาน
มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย ผ่านการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร ● มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม และได้ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้ 1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นวัสดุ- ครุภัณฑ์ หลักสูตรได้ดำเนินการให้ความเห็นและความต้องการผ่านงบประมาณบริหารจัดการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรณีที่สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายโปรเจกเตอร์ ไมโครโฟน ชาร์จไม่สามารรถใช้งานได้ อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ได้ดำเนินการแจ้งผ่านระบบของมหาวิทยาลัย เพื่อประสานกับผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบและดำเนินการแก้ไขต่อไป 2. หลักสูตรได้มีการสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่ออาจารย์และนักศึกษา เพื่อการจัดทำฐานข้อมูล เช่น ห้องอ่านหนังสือ คอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นข้อมูลประจำหลักสูตร รวมทั้งทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ตำรา หนังสือ เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 3. หลักสูตรวิเคราะห์ความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา จากระบบสำรวจความพึงพอใจของมหาวิทยาลัย 4. หลักสูตรได้มีมติจากที่ประชุมและจัดทำแผนงาน โครงการ เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 5. หลักสูตรดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 6. หลักสูตรประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จัดให้ 7. หลักสูตรประชุมพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัญหาหรือข้อเสนอแนะ รวมทั้งวิธีการดำเนินการและมอบหมายผู้รับผิดชอบ
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยให้กับนักศึกษา
เอกสารหลักฐานประกอบ :
6.1.1-1 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา 6.1.1-2 รายงานการประชุมหลักสูตร
6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและพร้อมใช้งาน
● มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 เป็นปีแรกของการรับนักศึกษาในหลักสูตร มีการวางแผนเพื่อรองรับในการเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอน ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน โดยหลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการของอาจารย์เพื่อรองรับนักศึกษา พร้อมทั้งวิเคราะห์และวางแผนงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละรูปแบบ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์ฯ เพื่อจัดสรรงบประมาณประจำปีสำหรับการจัดซื้อตำราสื่อ

ผลการดำเนินงาน
การเรียนการสอน โสตทัศนูปกรณ์ และวัสดุครุภัณฑ์อย่างเพียงพอเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและสร้างสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักศึกษา ทางหลักสูตรได้ “สำรวจ” ความพึงพอใจตลอดจนข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนโดยใช้แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างครอบคลุม รวมถึงการสอบถามจากอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยตรง เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 หลังจากมีนักศึกษา ผ่านการเรียนการสอนในภาคเรียนแรก จึงมีความคิดเห็นจากนักศึกษา จากนั้นจึงนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาประชุมพิจารณาเพื่อปรับปรุงต่อไป 1. ห้องเรียน ภายในห้องเรียนจะประกอบไปด้วยจอและเครื่องฉายโปรเจกเตอร์ เครื่องขยายเสียง ไมโครโฟนพร้อมสำหรับอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ทั้งยังมีโต๊ะเลคเชอร์ที่มีจำนวนเพียงพอแก่นักศึกษา ในส่วนการจัดสรรห้องเรียนนั้น ทางหลักสูตรฯ ต้องเป็นผู้จัดแผนการเรียนประจำภาคเรียน และนำเสนอต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ซึ่งสำนักส่งเสริมฯ จะเป็นฝ่ายรับผิดชอบในการจัดสรรห้องเรียนให้ตามรายวิชา ช่วงเวลาจัดการเรียนการสอนและจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในวิชานั้นๆ แล้วจากนั้นสำนักส่งเสริมฯ จะแจ้งการจัดสรรห้องเรียนเพื่อยืนยันห้องเรียนต่อหลักสูตร อีกทั้งสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนได้จัดให้ห้องเรียนสะอาดอยู่เสมอ ทำให้บรรยากาศเหมาะสมแก่การดำเนินการเรียนการสอน 2. ศูนย์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการจัดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ดังกล่าวประกอบด้วยคอมพิวเตอร์ พร้อมระบบอินเทอร์เน็ต เครื่องปรับอากาศ กระดานไวท์บอร์ด เครื่องขยายเสียง จอฉายโปรเจกเตอร์ เครื่องโปรเจกเตอร์ ซึ่งอุปกรณ์ทั้งหมดอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและเหมาะสมแก่การจัดการเรียนการสอน 3. ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย ศูนย์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ทำการติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายทั่วบริเวณมหาวิทยาลัย นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังให้นักศึกษาสามารถใช้ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย บริเวณห้องส่วนหนึ่งของหลักสูตรฯ เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์เข้าถึงการบริการดังกล่าว พร้อมทั้งใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและจัดการเรียนการสอนควบคู่ไปกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างสะดวก 4. ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้มีบริการหนังสือและสื่อสารสนเทศต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์ได้ใช้ในการค้นคว้าและจัดการเรียนการสอน โดยห้องสมุดมีพื้นที่ให้บริการอย่างกว้างขวาง และมีหนังสือหมวดหมู่ต่างๆ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาของหลักสูตรฯ ทั้งยังมีคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายพร้อมบริการ 5. ห้องพักอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นสถานที่ทำงานของอาจารย์ และเป็นสถานที่ที่ให้นักศึกษาได้พบอาจารย์เพื่อแลกเปลี่ยนและปรึกษาทั้งด้านการเรียนและเรื่องต่างๆ ได้ตลอดเวลา โดยห้องหลักสูตรฯ มีโต๊ะประชุมกลาง สำหรับให้นักศึกษานั่งเพื่อมาพบอาจารย์ ทำให้ห้องพักอาจารย์เป็นสถานที่ที่เหมาะสมต่อการดำเนินการดังกล่าว 6. ห้องสโมสรนักศึกษา เป็นสถานที่ที่ให้นักศึกษาในคณะ ได้พบปะและทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน เพื่อพัฒนาความสัมพันธ์และทักษะต่างๆ ที่เพิ่มเติมจากการเรียนในห้องเรียน
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอต่อการใช้งาน จากความคิดเห็นของหลักสูตรฯ และความพึงพอใจต่อการใช้งาน
เอกสารหลักฐานประกอบ :

ผลการดำเนินงาน																				
6.1.2-1 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา																				
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																				
ประเด็นเป้าหมาย : 1.มีผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 4.00																				
มีระบบ มิกลไก ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีทบทวนเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2566 จากมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาสู่การปรับปรุงในปีการศึกษา 2566 โดยมีผลการประเมินดังนี้ 1.การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการประเมิน 2 ครั้ง ในปีการศึกษา ในประเด็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้ 1. อาคารเรียน ห้องเรียนมีความพร้อม มีตำรา หนังสือ อุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน 2. เทคโนโลยีสารสนเทศเหมาะสมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ 3.ระบบบริการสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ฐานข้อมูล ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน 4. ห้องสมุดมีความเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน 5. มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งมหาวิทยาลัยส่งผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (5/4.6)เพื่อให้เกิดกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรจึงได้มีการนำข้อมูลที่ได้ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระหว่างปีการศึกษา 2566 เป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</th></tr> <tr> <th>ประเด็น</th><th>Mean</th><th>ระดับ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน</td><td>5.00</td><td>มากที่สุด</td></tr> <tr> <td>2.ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)</td><td>5.00</td><td>มากที่สุด</td></tr> <tr> <td>3.ด้านการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>5.00</td><td>มากที่สุด</td></tr> <tr> <td>4.ด้านการบริการด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย</td><td>5.00</td><td>มากที่สุด</td></tr> </tbody> </table> 2.การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีการประเมิน 2 ครั้ง ในปีการศึกษา ในประเด็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้ 1. อาคารเรียน ห้องเรียนมีความพร้อม มีตำรา หนังสือ อุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน			ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ประเด็น	Mean	ระดับ	1 ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	5.00	มากที่สุด	2.ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)	5.00	มากที่สุด	3.ด้านการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	5.00	มากที่สุด	4.ด้านการบริการด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย	5.00	มากที่สุด
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																				
ประเด็น	Mean	ระดับ																		
1 ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	5.00	มากที่สุด																		
2.ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)	5.00	มากที่สุด																		
3.ด้านการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	5.00	มากที่สุด																		
4.ด้านการบริการด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย	5.00	มากที่สุด																		

ผลการดำเนินงาน

2. เทคโนโลยีสารสนเทศเหมาะสมต่อการเรียนการสอนออนไลน์
- 3.ระบบบริการสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ฐานข้อมูล ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
4. ห้องสมุดมีความเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
5. มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งมหาวิทยาลัยส่งผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4.48 เพื่อให้เกิดกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรจึงได้มีการนำข้อมูลที่ได้ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระหว่างปีการศึกษา 2566 เป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป

แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ประเด็น	Mean	ระดับ
1 ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.54	มากที่สุด
2.ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด ,ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)	4.39	มาก
3.ด้านการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.46	มาก
4.ด้านการบริการด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย	4.48	มาก

ผลจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะเห็นว่ามีความโน้มที่ดี ซึ่งในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการดำเนินการจัดหาสื่อการเรียนการสอนเพิ่มเติมเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการค้นคว้าของนักศึกษาและการจัดการเรียนการสอน โดยหลักสูตรฯ ได้ขอความอนุเคราะห์จากคณาจารย์ในหลักสูตร หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งได้หาแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงการห้องปฏิบัติการให้มีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรฯ เห็นว่าควรนำความคิดเห็นดังกล่าวเข้าที่ประชุมและนำไปปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาถัดไป โดยมีแนวทางดังนี้

1. หลักสูตรประชุมเพื่อจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์การศึกษาที่เหมาะสมแก่การค้นคว้าและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
2. หลักสูตรวางแผนขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัย และคณะ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการโดยตรงแก่นักศึกษาและอาจารย์ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 4.00

เอกสารหลักฐานประกอบ :

ผลการดำเนินงาน
6.1.3-1 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา 6.1.3-2 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	✓ บรรลุ

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		คะแนนประเมิน
		ผลการดำเนินงาน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				ระบุหลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่รับการประเมิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่รับการประเมิน			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				ไม่รับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน			2

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน			2
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				2.33
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	2 คะแนน		2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				2.78
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	0	0	0
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 40	2	40	3.33
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 60	1.60	32	5
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5 คะแนน	2 คะแนน		2
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				2.26
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	2		2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	2		2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	2		2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 75	9	100	5
		9		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				2.75
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	2		2
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				2
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				2.43

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ผลการประเมิน				ระดับปานกลาง

หมายเหตุ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6
0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ไม่ขอรับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.33	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.26	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.43	ระดับปานกลาง

ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2		ไม่ขอรับการประเมิน				
องค์ประกอบที่ 3	3	-	2.50	2.00	2.33	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	2.78	2.00	2.00	2.26	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	-	2.00	5.00	2.75	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	11	2.78	2.14	3.00	2.43	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง		

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
มาตรฐาน 1	7	-	2.20	3.50	ไม่รับการประเมิน	
มาตรฐาน 2	4	2.78	2.00	2.00	2.33	ระดับปานกลาง
มาตรฐาน 3	-	-	-	-	2.26	ระดับปานกลาง
มาตรฐาน 4	-	-	-	-	2.75	ระดับปานกลาง
มาตรฐาน 5	-	-	-	-	2.00	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย รวมทุก องค์ประกอบ	11	2.78	2.14	3.00	2.43	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง	ระดับปานกลาง		

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรฯ ยังไม่มีบัณฑิตที่จบการศึกษา แต่ด้วยเป้าหมายของหลักสูตรฯ ที่พัฒนาขึ้นเพื่อรองรับงาน
ระหว่างประเทศ ที่ใช้ทักษะทางภาษา สังคมศาสตร์ มาเลเซีย อินโดนีเซีย และไทย ซึ่งเรื่องราวเหล่านี้
มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทางหลักสูตรฯ จึงได้พยายามปรับปรุง จัดการเรียนการสอนเพื่อรองรับ
การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เพื่อสร้างบัณฑิตที่พร้อมต่อการทำงานในอนาคต

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

การปรับปรุง และพัฒนา ความรู้ การจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย ต่อเหตุการณ์ระหว่างประเทศ ที่
เปลี่ยนแปลงไป ระหว่างมาเลเซีย อินโดนีเซียและไทย

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

นักศึกษาที่มาเรียนในหลักสูตร ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาในพื้นที่ มีความรู้ความเข้าใจในลักษณะภาษา วัฒนธรรม สังคมของพื้นที่ทั้ง 3 ประเทศในระดับหนึ่ง ทำให้การทำความเข้าใจ เรียนรู้ไม่ยากนัก และ การศึกษาพื้นที่ ผูกประสมการณกับหน่วยงานในพื้นที่ ทำได้ไม่ยากนัก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

การทำความเข้าใจกับนักศึกษากลุ่มอื่น ๆ นอกพื้นที่ที่มีความสนใจที่จะมาเรียน เพราะบางส่วนคิดว่า เป็นเรื่องเฉพาะและยากเกินความเข้าใจ และการทำความเข้าใจเรื่องของการ เรียนในต่างประเทศ การเตรียมตัว และค่าใช้จ่าย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ในหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา ที่ทำการสอน แต่สามารถที่จะพัฒนาขึ้นไปได้อีก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ระบบการประเมิน ควบคุมหลักสูตรตามระบบของมหาวิทยาลัย กระทรวงอุดมศึกษาฯ การพัฒนา หลักสูตรที่เน้นตามศักยภาพของพื้นที่ และทิศทางการพัฒนาระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

เหตุการณ์ต่าง ๆ ในพื้นที่ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยเฉพาะในมาเลเซีย อินโดนีเซีย และไทย มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา สำคัญในหลักสูตรจึงต้องปรับปรุงพัฒนาให้ทันต่อเหตุการณ์ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัย คณะ ฯ จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อการใช้งาน เมื่อวัดระดับความพึงพอใจ ตามศักยภาพที่มหาวิทยาลัยจัดให้ได้ เพราะงานบางส่วนหลักสูตรฯ ไม่สามารถดำเนินการได้

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

การปรับปรุง และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

ภาคผนวก
 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online
 ปีการศึกษา 2566

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลชุดที่ 1 จำนวนหลักสูตร		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	- ---ระดับปริญญาตรี	1
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- ---ระดับปริญญาโท	-
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	- ---ระดับปริญญาเอก	-
ข้อมูลชุดที่ 2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	- ---ระดับปริญญาตรี	-
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	- ---ระดับปริญญาโท	-
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	- ---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	14
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
ข้อมูลชุดที่ 5 คุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	- - --ระดับปริญญาตรี	-
41	- - --ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	- - --ระดับปริญญาโท	5
43	- - --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	- - --ระดับปริญญาเอก	-
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	
46	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
47	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
48	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
49	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
ข้อมูลชุดที่ 6 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
51	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสัืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
52	-- --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	-
53	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสัืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	-
54	-- --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	-
55	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสัืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-
56	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
57	-- --จำนวนผลงานที่มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	-
58	-- --จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
59	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
60	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	1
61	-- --จำนวนผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
62	-- --จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
63	-- --จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
64	-- --จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
65	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
66	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
67	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
68	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
69	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
70	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
71	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
72	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
ข้อมูลชุดที่ 7 การมีงานทำของบัณฑิต		
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-
74	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	-
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
77	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
79	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
80	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
81	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
82	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
83	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
ข้อมูลชุดที่ 8 ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท		
84	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
85	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
86	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
87	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	-
88	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
89	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
90	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
91	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2562	-
92	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
96	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
97	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
98	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
99	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-